

問題與研究

第四卷 第三期

本期要目

- 中國傳統與現代潮流…………… 蔣廷黻
北大西洋公約組織之危機…………… 雷崧生
論黑魯曉夫被黜的經濟原因…………… 呂律
蘇俄新政權當前動向…………… 關素賢
佐藤新內閣政策動向之研析…………… 朱少先
威爾遜新閣之人事分析…………… 孫德湘
東歐在變化中…………… 尹慶權
蘇俄對中東的冷戰新攻勢…………… 湯德衡
日本社會黨代表團四次訪匪…………… 張棟材
當前共匪的思想批判運動…………… 張敬文

國際關係研究所印行

中華民國五十三年

十二月十日出版

目 次

中國傳統與現代潮流	蔣廷黻著 孫德湘譯 (1)
北大西洋公約組織之危機	雷崧生 (7)
論黑魯曉夫被黜的經濟原因	呂 律 (10)
蘇俄新政權當前動向	關素質 (16)
佐藤新內閣政策動向之研析	朱少先 (23)
威爾遜新閣之人事分析	孫德湘 (27)
東歐在變化中	尹慶耀 (30)
蘇俄對中東的冷戰新攻勢	湯德衡 (36)
日本社會黨代表團四次訪匪	張棟材 (38)
當前共匪的思想批判運動	張敬文 (42)
共匪對外貿易現況和動向	何雨文 (47)
莫斯科大學對社會科學的研究	王啟升 (52)
一九四九—六一年間的匪區高等教育改革	楊允瑛譯 (54)
蘇俄動態述評	一 心 (64)
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>① 俄共新政權之新措施。</p> <p>③ 俄土關係。</p> <p>⑤ 對外其他活動。</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>② 今年九個月之工業生產。</p> <p>④ 俄法簽新貿易協定。</p> </div> </div>	
每月大事記（國際・敵情）	(66)
編後記	編者

中國傳統與現代潮流

蔣廷黻

——這是我駐美大使蔣廷黻博士於本年十月卅一日在美國聖約翰大學 (St. John's University) 所

發表的一篇英文講稿，茲特譯出以饗讀者——譯者孫德湘附識

我選擇了一個非常重要的題目，有些人或者會說，這是一個太大的題目。而且，我還把這個題目冠以輝煌而響亮的標題。所有這些均請原諒。

我總認為，站在一個大學的廳堂發表演說，我應該着眼於那些具有長遠性質的問題，而不是那些暫時的問題。因此，我想把我本國的若干基本問題提出來討論，並試作解答。無論諸位是否接受我的解答，希望對我所提出的問題，能够繼續加以思考。

我心目中要想討論的「現代潮流」分爲五種：(一)科學與技術；(二)民主政治；(三)極權主義；(四)階級鬥爭；(五)戰爭與帝國。

這五種潮流都發源於西方世界，而後傳入中國。今天下午我要提出的題目是：「中國傳統如何阻礙或便利這五種潮流在中國傳播」？

壹 中國傳統與現代的科學與技術

在十六、十七以至十八世紀時代，那時中國與西方的關係，無論是經由耶穌會傳教士的影響、沿海通商的關係或西方國家派駐中國宮庭外交官員作爲媒介，都沒有對中國人民發生多大影響。使中國人首先感覺到西方「衝擊」(Impact)的是十九世紀四十年代的

鴉片戰爭。由於這一戰爭的結果，使少數中國人體會到西方的堅船利砲在軍事上的優越性。然而這些人雖已體會到西方在這些方面的優越性，尚不敢公開承認中國的弱點而提出「西化」(Westernization)的要求。換言之，由於傳統的阻力，使中國人民沒有看清楚並面對當時的實際情況，所以鴉片戰爭並沒有使中國獲得教訓。

由於「一八五八年至一八六〇年」一連串戰爭的結果，英法聯軍開進北京，焚燬了一座避暑皇宮，使少數中國政治家再度體會到，西方在軍事方面的優越性以及中國在這方面的弱點。於是就竭力設法購買西方的武器，甚至竭力設法自行製造。

從軍事方面開始，這些政治家同時又連想到改革中國教育，在研讀中國傳統的古書外，加上了對自然科學的研讀。這一改革當時遭遇強烈反對，那些守舊派人士辯稱，國家的富強依靠人的智慧，不靠工藝 (Manual Skill) 或工藝的製成品；他們認爲聰明才智唯有在熟讀古書中始能獲致；中國不僅在生產及工藝方面可以自給自足，而且在聰明才智及治國經綸的根本方面亦不必向西方學習，向西方學習或以西洋人爲師是一種恥辱。迄一八四〇年代，當那些改革家試圖在北京開辦一所小規模的現代學校時，立即引起守舊派的反對，羣起而攻之，其影響所及，使一般青年都嚇得不敢去報考。從這一例子裏，我們可以很明顯看出，中國傳統阻礙並延誤了中國接受現代的科學與技術。

雖然如此，國際關係的演變仍迫使中國不得不捲入此一現代潮流。漸漸地，現代的科學與技術一點一滴地在中國生根。因此，過去五十年中，中國產生了真正的革命。最近數十年，中國的學者在各部門的科學與技術上面，獲得了巨大進步，其中少數且已在國際間享有盛名。現在，中國的大專學生都爭先恐後地湧向科學與技術部門，而文史科目則變成了冷門。今天中國青年都夢想成爲一個科學家或工程師。

談到中國的傳統對現代的科學與技術的反應，我要提醒各位注意兩件事情：

第一件事情是以經史典籍爲代表的中國舊學與現代科學技術兩者間的衝突問題。中國守舊派的學者們不承認，孔子的學說與科學衝突；也不承認，孔子的思想與科學不能並存。他們認爲，科學與技術不足重視。

第二件事情是，傳統中國對經史典籍的研究已經蛻化到不把它當作人類智慧的源泉，而是作爲「辭藻的模式」(Models of the rhetoric)。同時，舊中國的教育也變成以文字爲主的東西，而不是一種「思想」的東西，於是舊文化的傳統就孕育着一種「求知」(Intellectual pursuit)的門徑，與現代科學的「方法論」(Methodology)相符合。我說的這門學問，在中國叫做「考據學」(Textual Criticism)。從事於這一種學問的人，堅守探本求源的原則，勤搜證據，包括各色各樣的證據，以客觀的態度來求證各種不同的假設。就是今天的語文學家，對那些自十七世紀後期以迄十九世紀中葉的考據學者們的偉大工作，仍惟有加以讚揚。

我所以促請各位注意中國這一小羣學者，完全是爲了表明：中國人的思想是合於科學的。如果我們追溯中國文化史，我們還可找到許多例證，在各時代均有奇才異能之士，能够對自然界作敏銳的觀察，並有所發明。事實上，我們還可以進一步來論定，經院學派與文章修詞雖構成中國文化的主流，但經常仍有一小股潮流在研究自然界的現象及其控制方法。有時雖爲經院主義所掩蓋，但在不同的時間與地點又重行抬頭。研究中國文化史的學者要問：研讀古書如何會演變到這種情況呢？是否研究自然現象竟是中國智識生命的

主流呢？換言之，在十九世紀時，中國的傳統雖阻止中國人接受現代的自然科學與技術，然而可以引爲安慰者，即中國人的聰明才智對科學與技術的進步原非生疏或不能。

中國的傳統與現代的科學與技術間的衝突已成過去，這一問題已經是歷史的陳跡了，現在不足重視。當烏烟掃淨之後，中國人業已掌握了歷史的光明新頁，除非有其他不利的因素再來干擾。

貳 中國的傳統與民主政治

現在，我要請各位注意中國傳統對民主思想及其實施的反應。我們要問：民主政治能在中國傳統的基礎上發展嗎？或，民主政治在中國的發展是否必須克服傳統的阻力？

民主政治是一個大題，其涵義甚多。讓我們引用林肯的名言把它歸納爲三句成語：(一)民有 (Government of the people)，(二)民治 (Government by the people) 及 (三)民享 (Government for the people)。究竟中國的傳統能對這三樣東西提供什麼？

中國的傳統一向認定，政府是爲人民謀幸福而設立的。在這一方面，民主政治與中國的傳統是調和的。數千年來的中國政治，皇帝雖享有絕對權力，但他是爲人民福利而統治，在理論上，孔子說，天子係替天行道，但又附帶說，天聽自我民聽。基此理由，在某種條件或情況下，人民革命，在孔子學說裏是認爲合法的。一旦革命成功，傳統學者就說這是天命所歸。中國史家往往是視統治者爲人民謀福利的多寡而定褒貶。

至於「民治」則是另一問題。中國傳統對這一層沒有多大貢獻。長久的中國政治史上，它沒有留給我們關於民主制度的東西，諸如：選舉、議會、多數決或分權等等。西方世界所發展出來的民主制度，對中國則全屬陌生，是一種新的東西。從制度方面來說，中國民主政治的發展，我們必須從頭做起，除了鄉鎮宗社事務而外，中國人對「自治」一無所知。

如何會演變到這種情況呢？是否研究自然科學的進步...

說到「民有」，嚴格地說，這是學術上的一種「概念」(Conception)。一個民治、民享的政府，自然而然是一個「民有」的政府。我們中國古時，把一個聖明皇帝的政府叫做人民的政府，因為那個皇帝就是人民的皇帝。唯有從這一意義上着眼，我們可以說，中國在傳統上實行「民有」政府。

「理想」從一國傳到另一國固易，「實行」則難。因此，要少數中國知識分子領悟並賞識法國的盧騷、美國的傑佛遜或英國的密勒等知名的民主先進的思想，比較簡單。然而任何知識分子極易忽視一項事實，就是「統治藝術」(statecraft)不僅是理論而已。尤其要使一般民眾學習去組織政黨、判斷問題、選擇適當的人來担任適當的政府職位、或使其對公眾事務發生興趣，那就困難了。換言之，我個人總認為，實行民主政治是全世界最難學習的東西，遠較學習愛因斯坦的「相對論」，最近發現的「核子物理學」或者製造強大的飛彈尤為困難。在世界許多地方，人們只是口頭上相信民主政治，而在行為上則往往與民主原則背道而馳。

此外，中國的政治傳統尚有若干別的東西，值得我們加以注意：

第一、孔子的正統學說雖承認皇帝的絕對權力，他是行政、立法及司法的最高主宰，但中國的絕對主義並沒有獲得宗教的認可，「君權神授」這一觀念與中國的傳統不合。

第二、自古代一直到辛亥革命(一九一一年)，中國傳統的政治實施，都包括了考試制度，藉此選拔官吏。孫中山先生亦看到這一傳統制度對現代的功用。中華民國從採用此一制度的經驗獲知，傳統的東西與現代產物不但彼此可以調和，而且可以相互加強。

第三、中國傳統堅持，當權者必須聽從並接納忠告與批評，即使皇帝本人亦須經常開放言路。高級官吏有權利也有義務直接奏聞皇帝。其間且有一種特設官吏，叫做言官或御史，他們的專責就是向大官及皇帝提出忠告與批評。這種對上司皇帝下至官吏具有批評權力的理論與實施，乃是中國在立法機關與出版界建立自由討論制度的良好基礎。

在理論上，中國傳統對民主制度的發展提供了相當基礎。但同

時中國傳統却並沒有提供什麼楷模，而只是遺留了若干因素，讓我們自家去建設。
中國必須努力向民主政治的大道前進。我們必須具有耐心，在進行中獲取經驗。孫中山先生指給我們的道路大抵是一條最好的道路：民主政治應該從地方政府開始，我們從地方政府中獲取經驗，才能逐步向上推動。

叁 中國傳統與極權主義

極權主義是西方世界近數十年來的一種「急流」(Strong current)。這是一種「強力政府」(Strong Government)的理想與實踐；其權力之大大到可以控制一切。極權主義有兩種：右派極權主義與左派極權主義。右派極權主義見諸希特勒治下德國的憲法與墨索里尼治下義大利的憲法，即納粹主義與法西斯主義。左派極權主義就是共產主義。到底中國傳統對極權主義是怎樣的立場呢？

我嘗在西方報刊上讀到評論中國大陸共黨政權的文章。有些評論家說，中國大陸的共黨政權較俄國的共黨政權更共產化；有些認為，中共政權與俄共政權不同，因為它是中國的；又有些則指出，中共頭子毛澤東之所以是毛澤東，因為他是中國人。

政論家對俄國的蘇維埃政權亦會作同樣評論。近四十年來，西方世界一直對這一問題有所爭執：究竟蘇維埃政府是「俄國化」多於「共產化」，或「共產化」多於「俄國化」？換言之，究竟史達林是「恐怖的伊凡」(Ivan the Terrible)與彼得大帝的繼承人抑係馬克斯、恩格斯或列寧的信徒？或兩者都是呢？現在，大家對中國大陸的共黨政權亦有同樣的爭辯。

我個人認為，要回答「極權主義是否迎合中國的傳統」這一問題非常簡單。就政府的統治方式而言，中國的傳統無論在理論上或實際上都傾向「放任」(laissez faire)的原則。我國專制君主在理論上是絕對主義者，在實際上則是放任主義者。事實上，皇帝的政府在中國所做的事情是征收租稅，如果可能，也要維持秩序，

而置其他於不聞不問。這裏所謂「維持秩序」是指防止有組織的集團擾亂治安而言；而對小的紛爭，如打鬥、偷竊等情事，則都由當地人民自行處理。大多數地方的秩序雖都維持得良好；但維持地方的秩序並不視為皇室或其官吏的責任，除非到了最後關頭。有些研究中國傳統的專家曾經提出他們的論斷，謂中國只是一個社會，而不是一個有組織的國家。

有時，皇帝對人民貧富的懸殊與苦樂的不均也感到不安，並試圖予以改善。

在中國悠久的歷史過程中，只有一個皇帝曾嘗試運用政治的絕對權力，企圖建立一個經濟的烏托邦。他頒佈國有土地的井田制度。但這個皇帝在位尚不到二十年，最後還是被那些在他的烏托邦裏享有恩惠的農民所殺，橫屍於他的京城洛陽街頭。這是紀元第一世紀時的事情，從此以後，就再沒有皇帝敢於再嘗試。

那些認為中國的傳統傾向於極權主義的學者們，往往是指中國歷史上另一位皇帝，秦朝的一個皇帝，他在紀元前二百年時統治中國。秦始皇帝的政權無疑是中國人民所曾經受的「最強」政府。他統一中國的文字，確立度量衡的標準，驅使萬千人民從事強迫勞役以建築萬里長城，並以同樣方式開闢道路，貫達四方。他壓制盛極一時的各派政治思想。我相信秦始皇帝時的政府是一個權力很強大的政府，但我不敢說這應稱之為「極權」。不論如何，這個朝代僅延續了三十年，是中國歷史上最短促的一個朝代。秦始皇帝的統治方式常被中國史家列為炯戒，不可取法，而他在人民記憶中，乃是有史以來最壞的暴君。

中國政治的傳統，事實上與「極權」相去至遠，而是太過「放任」。倘使中國要求進步，就必須學習「積極」的政治。但極權主義却完全是兩回事，極權主義與中國的國情與傳統不合。

肆 共產主義的中心思想是階級鬥爭

共產主義的中心思想是階級鬥爭。共產黨人硬說，人類的歷史

就是一部階級鬥爭的歷史。由於資本家與地主的操縱，這種階級鬥爭產生迫害與痛苦；並指出，經由共產黨的指導，階級鬥爭非但可導致人類的進步，而且最後可以建立一個無階級的社會。我毋須對這「理論」的是非予以辯正，這對個人而言殊無必要。而我要提出來的問題是：中國的傳統是否適合於階級鬥爭？

我的回答非常簡單。中國的傳統與階級鬥爭這一觀念完全相反，在共產主義流入中國之前，中國根本沒有這種觀念。中國也有各種不同的階級，那是無疑的，從經濟觀點上看，中國沒有經濟的平等，有貧有富，有地主有農奴，有的田連千頃，有的貧無立錫之地，也有自耕農。這都是中國歷史上複雜現象。地主與佃農的關係憑籍習慣與傳統，不是憑籍法律。

中國的政治理論認為，皇帝超越一切階級，至尊無上。一旦皇帝介入階級爭端，其目的與責任係「調和各階級」。皇帝的最高目標就是使其所有臣民都能安居樂業，和睦相處。

除開地主與農民這一問題外，在中國的傳統上沒有資本家與勞動階級的鬥爭，理由很簡單，因為他們並沒有發展任何程度的資本主義。

孫中山先生是一位真正的革命家，他號召大規模改革中國政治與經濟的生活方式，但堅決反對階級鬥爭這一觀念。在一九二〇年間，當他與蘇俄發生密切關係時，他特別指出，階級鬥爭在中國沒有地位。

現在，自共產黨竊據中國大陸以來，他們鼓勵並真正把人民驅向階級鬥爭。每一鄉村都有階級鬥爭以打倒地主；每一商店也有階級鬥爭以清算店主；每一工廠亦有階級鬥爭以清算並整肅廠主。中國共產黨已把階級鬥爭帶進每一個角落，其兇狠殘酷的程度，令人難以想像。中共在中國大陸上的此種作法完全與中國傳統相反，簡直是倒行逆施，無所不用其極。中國的一般平民，如非被迫而出此的鬥爭，即使與最貧苦的農民或工人的倫理道德觀念也絕不相合。

伍 中國傳統與戰爭及帝國

中國共產黨在一九四九年秋間竊取中國大陸時，他們對蘇俄的思想與行爲，予以瘋狂的讚揚，把蘇俄當作中國的榜樣，歌頌史達林是人間的太陽。

中共從蘇俄搬來的那套理論與行動是極權主義與階級鬥爭，兩者都與中國的傳統毫無淵源，而是「非中國的」（Un-Chinese）。如今，莫斯科與北平發生嚴重爭執，中共抱怨俄國人已逐漸叛離極權主義與階級鬥爭，並指控俄國共產黨是叛道者與修正主義者，而只有他們自己才是真正的共產主義者。

除了極權主義與階級鬥爭之外，中共又向莫斯科學習而採取「共產帝國」的觀念。西方國家如英、法、比、荷等，都先後給予他們從前的殖民地以獨立，彼此在平等與相互尊重的基礎上建立新的關係。但蘇俄却反其道而行之。實際上，蘇俄業已建立一個新的龐大的共產帝國，其龐大遠非帝俄或沙皇時代所能望其項背。

今日世界上有兩股相反的潮流，一股來自西歐，一股來自蘇俄。中國共產黨則選擇了蘇俄的道路。

現在讓我們來看看中國共產黨在這方面所作的經營或努力的實例。

首先，我們來談談西藏。西藏是中國的一部份已有數百年的歷史。中國的皇帝們一向都尊重西藏人民的生活方式或制度，因其與中國大陸所沿習行者迥不相同。西藏人採用一種政教合一的制度，使他們的大喇嘛成爲人民的政治與精神的領袖。數百年來，中國的皇帝都沒有強迫西藏遵從中國的習俗，而是尊重西藏的傳統，允許它享有充份的自治。

最近十年間，中共用武力在西藏建立一個新的政府，它的形式完全依照共黨教條在中國大陸地方所實施者一式一樣。從此可見，中國共產黨這種新帝國主義的作風與中國的傳統完全不合。

西藏是中國的一部份雖已有數百年之久，但從前中國的政府從未鼓勵中國的農民，向人口稀少的西藏移民；甚至中國本土與西藏

間的通商貿易，亦沒有受到鼓勵。因此，西藏與中國本土的結合雖已有數百年之久，但西藏仍舊完全是西藏人的西藏，即使在人種方面亦復如此。

其次，我們再來談談別的事情。中國與印度兩國長久不破的和平親善關係，中印人民皆引爲自豪。然而中國共產黨却要對印度作戰。如果諸君翻閱中共的報刊，就可看到道地的共黨說理，辯解它對印度作戰的理由。中共說：在尼赫魯領導下的印度仍舊是西方資本主義國家的走狗，是反動的；所謂「印度獨立」只是一個騙局；印度仍有待「解放」，紅軍越過喜馬拉雅山就負有解放的使命。這是共黨的說理與宣傳，其實紅軍所負的使命不是解放，而是「赤化」與侵略。

我們應當認清，全世界共產黨間的關係往往給建立「帝國主義式的控制」（Imperial control）以便利，由強大的共黨國家控制弱小的共黨國家。實際上，共產主義與帝國主義沒有什麼分別，只不過是一個銅幣的兩面而已。

由於共產黨主要的蔓延與猖獗而建立起來的這一套新的帝國主義的工具，大家現在都看得很清楚。但，中共却仍在堅決奉行這一套東西，此時他們正在東南亞以至非洲施展他們的野心。

中共頭子毛澤東在他的詩裏歌頌中國古時的野心皇帝。根據這種詩詞的創作，使若干西方的評論家認爲，毛澤東希圖建立一個共產帝國只是依照中國的傳統而來。

中國人民並不好戰，他們酷愛和平。但毛澤東與其同黨却堅信，共產主義國家與資本主義國家間的戰爭是不能避免的。他們不但如此，而且進一步相信，所謂「解放」戰爭是必要的，是值得頌揚的。當全世界都懼怕核子戰爭的時候，而毛澤東却告訴中國人，原子彈是紙老虎，核子戰爭不足害怕。

中共雖以「巧妙」的宣傳來欺蒙人民，但他們對戰爭與帝國的追求，終將帶給中國人民以無可估計的苦痛與災害。由於共黨追求侵略政策的結果，我們在大陸上的同胞業已處身水深火熱之中，痛苦萬狀。中共已經把他們有限的資源用在韓國、西藏、印度及越南等處作軍事冒險，而且還向非洲國家提供經濟援助。

我們自由的中國人對中國共產黨的這種發展，毫無保留地予以譴責。我們認為，中國重視「己立立人」(to live and let live)的宗旨，希望與我們的隣國和睦相處；我們深信，中國不能再把資源浪費在戰爭與備戰方面，反之，我們認為中國政府應與人民同心協力開發國家的經濟，以提高人民原已很低的生活水準。

從我在上面所舉兩個例子，即中共對西藏的用兵及其對印度的侵略而言，我們可以很清楚看出：中國共產黨已經打破了中國的傳統。

在過去歷史上中國曾從事於相當的擴張，這是事實。而中國人對他們祖先所遺留下來的領土也引以自豪，這也是事實。中國人痛恨西方列強在近百年左右所加於中國的侵略。我們中國人是一個自尊的民族。我們希望獨立。也希望受人尊重。但，在中國文學上，沒有一首詩或一篇文章讚美戰爭或帝國。中國的古詩，盛極於唐，但唐朝的詩人以及其他時代的詩人，都不會歌頌戰爭，反而描述戰爭的慘慘。所以共產黨的新帝國主義顯然是違背中國的傳統。

結語

中國的傳統必須克服某些缺點，然後纔能使中國進入現代生活的主流。廣泛言之，在共黨竊取政權以前，這些缺點已在被克服之中，也正由於這一關係，使中國得以插足於現代世界。

一國的傳統是這一國家的靈魂，沒有國家能脫離傳統而生存。但傳統必須進化，繼續不斷地進化；同時亦須保持延續，這樣才能維持一個民族的精神與道德生活於不墮，而不至遭受無可彌補的損害。例如中國，渡過了十九世紀及二十世紀早期生活並克服了現代化的最大障礙，現在展在中國人民面前的是一幅新的歷史的遠景。中國共產黨不但沒有帶領中國前進，而且剝奪了中國人的希望，並經由極權主義、階級鬥爭、戰爭及帝國等，在中國人民頭上加上了「一付枷鎖」，使他們過着痛苦與奴隸的生活。

據我個人審慎判斷，只要共產主義在中國存在一天，中國人民就一天不得被迫過着非人的生活。我個人堅信，在傳統與共產主義的衝突中，中國人的「中庸」傳統終將戰勝。

本刊四卷二期目錄

聯合國的「中國代表權問題」……………陳紹賢

聯合國的經費問題與憲章第十九條之適用……………雷崧生

座談會其他發言紀錄：趙惠謨 方志懋 孫桂籍等
崔垂言 李其泰

聯合國憲章修正案問題……………李其泰

共匪核子試爆對世局的影響……………懷遠

黑魔被黜與俄共新政權之分析……………關素質

蘇俄本年上半年的經濟……………呂律

美國原子潛艇在日本寄港問題……………朱少先

共黨國家與共黨國際會議……………尹慶耀

中部公約組織的三國高峯會議……………湯德衡

以色列的國民軍事教育……………劉樹遠

蘇俄動態述評……………一心

① 蘇俄新政權之政策。 ② 政治教育學習項目。

③ 俄與印尼勾結加緊。 ④ 俄法關係。

⑤ 對外其他活動。

每月大事記(國際·敵情)



北大西洋公約組織之危機

雷崧生

壹

五六年來，北大西洋公約組織的主要會員國之間，特別是美國與法國之間，一直存在着一種緊張的狀態。一九六四年十月的上旬，這種緊張的狀態，竟惡化為北大西洋公約組織的一個危機。根據美法兩國權威報紙所刊載的消息，法國總統戴高樂，認真地考慮着退出或抵制北大西洋公約組織。北大西洋公約組織的內部緊張狀態，淵源於兩個主要的原因如下：

甲 美國與蘇俄間戰略情勢之變動

五六年來，北大西洋公約組織的戰略，幾乎完全建立於美國核子武器與其投射體系的優勢之上。那時候，爲着對抗蘇俄對於西歐的各種威脅，北大西洋公約組織是依賴着美國的核子武器，去先發制人，而使其報復行動直達蘇俄境內。無疑地，北大西洋公約組織也有所謂「盾力」。但是，「盾力」是爲着應付邊境的劫掠或小規模的闖入。在蘇俄的其他侵犯情形裏，無論蘇俄是否使用核子武器，北大西洋公約組織均自始即預備以核子武器相對抗。但是，五六年來，這種戰略的「可靠性」，大爲減弱。其基本的理由是：蘇俄的核子武器，在質素與數量上，均有改進；其投射體系亦較前精良。儘管截至目前爲止，美國的核子武器，仍然遠較蘇俄的核子武器爲強，但是，蘇俄的洲際彈道飛彈，足以嚴重地破壞美國；其中程彈道飛彈，亦足以嚴重地破壞西歐國家。蘇俄的第一擊如果不克奏功時，其第二擊仍然會引起同樣嚴重的後果。蘇俄

北大西洋公約組織之危機

核子武器的儲量增多，抵消了北大西洋公約組織在戰術核子武器上的優勢。

由於美國與蘇俄間，上述戰略情勢的變動，北大西洋公約組織向以美國核子武器爲唯一工具，以先發制人的戰略，便不免使西歐國家有所疑懼。誰能够保證：美國會甘冒自己被核子攻擊的危險，以防衛西歐？爲着自己的安全起見，西歐國家是否應當參預北大西洋公約組織的最高核子決策？更進一步地，西歐國家應如何免於被毀滅的命運，或是先被破壞而後始獲救的命運？這些問題曾引起西歐國家朝野人士的深入的探討和焦灼的情緒。

乙 美國與西歐間政治平衡之變動

當北大西洋公約組織初成立時，西歐國家正陷於一種停滯、衰弱、與分裂的狀態裏。北大西洋公約組織的會員國，包括美國與加拿大在內，雖然是在防衛西歐國家爲其共同的利益，但是，西歐國家與美國，在面積上，在權力上，在其對於北大西洋公約組織的影響上，甚爲懸殊。

五六年來，西歐的經濟復興與共同市場的建立，已經恢復了西歐國家的力量與自信。這個新崛起的西歐，尤其是戴高樂所領導的法國，迫切地要在北大西洋公約組織裏，取得其合乎自尊心的任務。特別是：它不願意覺得它自己正在爲美國所保護着。這種看法的推論，或則是創立國有核子武器，或則是要求在所謂「核子阻遏力」方面，參預其控制。美俄間戰略情勢的變動，益使這種要求愈爲迫切。

貳

爲着適應上述兩種變動起見，美國於一九六〇年十二月，由艾

森豪政府提出了多邊核子武力 *NIFF* 的計劃。甘迺迪政府與詹森政府，繼續地予以積極的推進。北大西洋公約組織的理事會，曾就該計劃，作多次的討論。美、英、德、義、希、土、比、荷等八國並曾舉行特別會議，討論多邊核子的問題。美國所預期的多邊核子武力，是多國配置的、裝有北極星飛彈的、二十五艘海面軍艦所構成。在這種多邊武力裏，軍艦與飛彈為參加國所公用，與共同控制。每個軍艦由不同國籍的海軍官兵所配置，所操作。其組織、訓練、與管理，自是整齊劃一。但是，使用核子武器的否決權，仍然為美國所保有。

美國認為多邊核子武力，還具有其他優點如下：

甲、整個的武力得以負責執行一個特定的戰略任務。
乙、任何參加國均無法調回或撤退其武力，以作壓迫他國徇從的手段。在這裏，任何國家並無單位武力的存在。

丙、任何參加國對於軍艦裏的飛彈與其他設備，均無全部的接近權。
丁、整個的武力是一種同盟的象徵，充分地表現出會員國對於安全的互相信賴。

很明顯地，美國提出這個計劃的意旨是雙重的：一是滿足（或相當地滿足）西歐國家參預控制「核子阻遏力」的要求；二是尋求一個代替的辦法，以阻止國有核子武力的創立。因此，前一意旨不僅顧及西歐國家的自尊心與國防安全感，而且使它們對於核子武力的應否使用，獲得發言的機會。後一意旨則是想說服若干會員國，尤其是法國，不必「悉索敝賦」，以堅持國有核子武力的創立；而間接地避免所謂「核子蔓延」。美國自始即認為核子國家的增多，便是核子戰爭可能性的增大。

西歐國家對於上述計劃的反應，頗不一致。立於兩個極端者為法國與西德。法國反對而西德贊成。法國認為一個趨於聯合的歐洲，必須獨立於他國的影響之外；尤其是在軍事方面，更應不受他國的影響。所謂他國的影響，即是指美國的力量而言。在這裏，法國無異是說：美國的多邊核子武力計劃，實侵犯着西歐國家的主權與獨立，而有損於歐洲的聯合運動。因此，它雖然獲悉美國的計劃，

却仍然戮力創立其國有核子武力，而不稍懈。相反地，西德在國際條約上原不得擁有核子武器，自樂於參加美國所構想的多邊核子武力，而分担其指揮的任務。在美國計劃裏，西德担负百分之四十的經費，亦足以提高西德的地位。西德的支持這個計劃，自始即為不成問題之事。介乎法國與西德之間者，為英、義、比、荷等國。它們的態度是冷淡的，保留的。它們答應加以研究。英國前保守黨政府的立場，即是如此。

這種拖延的局面，原可以繼續地維持下去，而不致於遽形惡化。但是，兩個星期以前，北大西洋公約組織的內部情勢，忽然引起了一個危機：戴高樂竟考慮着退出或抵制北大西洋公約組織。其主要的原由如下：

甲 多邊核子武力條約的積極磋商

美國於本年十一月十四日與西德簽訂軍事協定四種。美國更揚言將於本年十二月三十一日以前，簽訂多邊核子武力條約。電訊傳聞多謂美國為着貫徹其政策起見，將不惜與西德、希臘、土耳其，先行簽訂四國多邊核子武力條約。由於希臘與土耳其仍須向美國貸款，以繳納其應負擔的經費，這個四國條約將無異於是美德兩國的軍事同盟；其結果不啻是將核子武器置於西德的掌握之中。這種情勢不僅為法國所激烈反對，實亦為英國所不能容忍。至於蘇俄的猛烈抨擊，更是意中之事。法國並曾進一步地警告西德：西德的單獨簽訂多邊核子武力條約，即是違反一九六三年一月二十二日的法德同盟。

乙 法德間關於穀價的爭端

西德自從內閣總理歐哈德 Ludwig Erhard 主政以後，它與法國的一般關係，由艾德諾 Konrad Adenauer 時期的親睦，而漸趨於冷淡。最近它們復有關於穀價的爭端。在共同市場的六個會員國中，西德的穀價最高，法國的穀價最低。共同穀價的採用，將使西德的穀價減低，而法國的穀價增高。因此，法國極力促成共同穀價的採用，而以本年十二月十五日為西德接受共同穀價的最後期限。西德

唯恐其穀價減低，對於其明年九月的大選，將發生不利於政府黨的影響。共同市場的其他會員國，均同意於法國的主張。法國更不惜以退出或抵制共同市場為威脅。

丙 工黨英國立場的改變

英國工黨在野時，原不贊成美國的多邊核子武力計劃。但是，它於執政以後，竟改變它的立場。消極地，它不再堅持保守黨政府所要求的「核子獨立」；積極地，它想重新磋商一九六二年美英間的拿騷(Nassau)協定，而修改美國的多邊核子武力計劃。依照英國工黨政府的最近表示，它要求修改的方向，是加強英國在多邊核子武力中的地位，而相反地削弱西德在多邊核子武力中的重要性。就前者而說，它主張將美國原計劃的二十五艘軍艦，減少為十艘至十二艘，僅構成多邊核子武力的一部分，而另加上美國與英國的戰略轟炸機與裝有北極星飛彈的潛艇，以及戰術原子武器等等。就後者而說，英國主張西德在指揮方面的地位，初不必於其負擔百分之四十的經費，兩相比稱。

無疑地，英國立場的改變，一方面使法國更為孤立，他方面使西德的參加多邊核子武力計劃，更為振振有詞，足以促成美國計劃的實現。本年十一月十六日，英國新首相威爾遜作第一次關於外交政策的演說，譴責法國在北大西洋公約組織裏，從事於分裂運動，益使法國憤懣。

叁

法國退出或抵制北大西洋公約組織的暗示，先後於本年十一月三日與五日，見諸法國外交部長穆維爾 Maurice Cové de Murville 與內閣總理龐畢杜 Georges Pompidou 的演說裏。當然，戴高樂仍然是令人莫測高深，猜疑不定的。他的態度也許要等到一九六五年一月間，在他的記者招待會裏，才明白地予以宣佈。

法國由於其在西歐的戰略地位，實是北大西洋公約組織的核心所在。北大西洋公約組織的許多基地、補給庫、與其他設備，遍布

北大西洋公約組織之危機

於法國的各地。法國如果真的執行其政策，而退出或抵制北大西洋公約組織，可能引起很嚴重的後果。它如果僅僅調回其兩師的陸軍與二十七個中隊的空軍，北大西洋公約組織的戰鬥力量，尚不致於忍受若何的重大損失。但是，它如果拒絕作為北大西洋公約組織的運輸與補給的通路，北大西洋公約組織便會遭遇到極為困難的問題。駐紮歐洲的美國軍隊與北大西洋公約組織所需的各種物資，除開核子武器原為戴高樂所拒絕存儲而外，幾乎全部都貯藏在法國境內。美國在法國的陸軍與空軍，即有四萬人，也沒有其他適宜的地方，可以撤離改駐他處。這一切都構成北大西洋公約組織的其他會員國，不能夠漠視法國立場的理由。

最近幾天，美、法、與西德，對於它們彼此間的歧見，都有妥協的表示。美國國務卿魯斯克，在比利時外交部長斯巴克 Paul-Henri Spaak 的勸告之下，聲言美國對於其多邊核子武力計劃，願等候西歐國家作相互的磋商，一依它們的未來決定。以現在的情形看來，本年十二月三十一日以前，多邊核子武力條約的簽訂，殆不可能。美國擬改以一九六五年二月，為簽訂該約的時期。同時，西德政府採納了艾德諾的建議與政府黨的決議，宣布暫緩參加美國的多邊核子武力計劃。英國修改該計劃的主張，適於是時提出，使西德得借口於該計劃的尚待各國從長計議，不因其遷就法國，而有損於其威望。法國在得到部分的滿足以後，也同意在共同市場尚未採用共同穀價以前，即開始在日內瓦談判的「甘迺迪回合」Kennedy Round。它甚至於暗示到：共同穀價的問題，不妨遲至一九六五年九月西德大選以後，再予以解決。

儘管如此，北大西洋公約組織的危機，涉及其戰略問題，尚有待於作基本的解決。政論家以為北大西洋公約組織的戰略問題，原是一個正在演進中的因素。多邊核子武力既非咄咄可辨，戰略問題亦無一成不變的解決。本年十二月十五日，北大西洋公約組織的理事會，將在美英兩國政府首長的華盛頓會議以後，召開於巴黎。該理事會將不可避免地討論到這個問題，應當更進一步地作一些政策性的決定，那麼，北大西洋公約組織庶幾有轉危為安的機運。

五十三年十一月二十一日脫稿

論黑魯曉夫被黜的經濟原因

呂律

兼論俄共新政權經濟政策的新趨勢

壹

關於黑魯曉夫下台一事，截至目前為止可以確定不疑的，祇有一點，即他的下台是被迫，而非出於自動。至於他被迫下台的原因為何，在一個多月當中，雖然各種可能作的揣測都已作了出來，但是，是不是全部都對，還是某幾項是對的，無從證實。

可以起澄清作用而把黑魯曉夫被黜的原因確定下來的，是俄共中央發表當日所通過的蘇斯洛夫報告的內容。關於這一點，首先據義大利共黨的「團結報」十月二十六日在一篇寄自莫斯科的報導中說，有關黑魯曉夫被黜的一項或多項文件將於週三（二十八日）以前公佈，預料此項或多項文件的內容應包括指責黑魯曉夫近年來所作所為的報告全文，將有力的證明黑魯曉夫此次被黜，主要是由於內政與經濟問題（註一）。法新社也有相同的報導說：各項關於黑魯曉夫辭去蘇俄共黨第一書記原委之文件，料將見於明日或星期四之俄共「真理報」，據悉，公佈之文件將是中委會贊同俄共書記蘇斯洛夫對會議提出關於黑魯曉夫之報告的一項議決案，該報告相等於對黑魯曉夫政策，尤其是在經濟方面政策的一項明細起訴書（註二）。

在俄共「團結報」的「星期三」和法新社的「星期四」相繼成爲失望的過去以後，義大利左派的「列斯普列蘇」周刊在十月二十

九日作了一項透露稱：克里姆林宮發出一項秘密報告，該報告由蘇斯洛夫執筆，已分發全國各地，從而闡釋黑魯曉夫被黜的原因，共計有十個要點，主要是爲了藐視集體領導，同時令蘇俄的工業、農業、外交及俄共本身發生重大困難（註三）。同一天，合衆國際社也有類似的報導說，一份迄未公佈的克里姆林宮文件，現由共黨官員分送全國各地黨組織，說明驅逐黑魯曉夫的理由（註四）。比義大利「列斯普列蘇」周刊和合衆國際社作了更清晰的報導的，是路透社，該社的報導說：對黑魯曉夫的政策及個人錯誤的許多指責，已臚列於一項目前分發出去進行討論的黨文件；文件摘錄了俄共首席理論家蘇斯洛夫及主席團委員波里安斯基本月十四日在中央委員會所發表攻擊黑魯曉夫的演說要點；此項四十頁的文件，列舉了俄共中央委員會全體會議對這位前任主席所作的二十九項指責，其中最重要的有十九項（註五）。

關於指責黑魯曉夫二十九點錯誤的文件，合衆國際社在上月二十九日的報導中就說：「預料此項報導不可能獲得證實」，因爲凡是俄共不欲外揚的家醜被自由世界探悉發表以後，照例要授權塔斯社發表聲明加以否認，并且指類似的報導爲「帝國主義」的惡意造謠。此次，雖然也沒有例外，該社在十一月三日正式發出色厲內荏的廣播，聲明并無其事，但是「不可能獲得證實」，并不就意味着根本沒有此項文件。據路透社說：「此項文件是由蘇俄共黨主席團於上月底舉行會談時交給法共和義共領袖的」。又說：「俄共計劃

一系列文章和文件，以揭發黑某的錯誤，并解釋他被黜的因由，迄今尚未作出關於發表這些文章及文件的最後決定，可能是克里姆林宮的領袖們認為他們在黨組織內分發一項文件就已足夠，沒有在報紙上發表的必要。」我們認為此項判斷是合情合理的。

貳

對於黑魯曉夫的二十九點指責，詳細的內容并未見諸報導，僅就所謂最重要的十九點看來，在列舉黑魯夫的一系列錯誤中，有關經濟方面的竟佔十一點之多，足見黑魯曉夫被黜，導因於經濟方面的失敗和錯誤者，實佔一極重要地位。我們姑就手頭上現有的一些資料，將黑魯曉夫經濟上的十一個錯誤加以整理歸併，大致為以下八點：

- 一、未能完成若干項大規模的計劃，特別是「處女地」的農業發展計劃；破壞國家經濟計劃，以致使蘇俄首次必須發表一九六四——一九六五年的兩年預算；拒絕蘇俄專家所擬的一九六六——一九七〇年的計劃，使經濟計劃為之瓦解。

- 二、以大量金錢傾注於輕工業而犧牲重工業，此舉特別有損於蘇俄的鋼鐵工業而造成許多失敗，例如：未能研製開採一種新型鐵礦的機器及未能製造粗的鋼管，而必須向西方購買。

- 三、工業和建設的管理，初時下令採非集中制，隨後又改回集中設計，因而使經濟成為無組織；一九六二年，用擴大會議的名義，依賴人數幾乎超過現任中央委員的「外人」之助，使會議通過黨的組織分裂為工業和農業兩個個別部門，其結果使每一地區有兩個黨書記，而不是一個，以致幾乎釀成大禍。

- 四、農業政策，事前未經適當的考慮與準備，便付之實施和更改，如：雖經遭到前任部長會議主席莫洛托夫的竭力反對，仍以大量金錢用於他自鳴得意的處女地開墾計劃，其後則遭到全部失敗；在一九六三年，致力加強化學肥料的使用，然後於是年四月一反他自己原有的主張說，如此大量的化學肥料可能不是一件好事；在祇適於種植他種植物的區域，推行種植玉蜀黍，然後，方在上月辭職以前不久，致函俄共中央表示，如果不在那些區域種植玉蜀黍，

情形會較好；去年發生最嚴重的歉收，為彌補這種失敗，曾花了約七億五千萬美元在外國採購穀物；在最近又建議設立一個新的政治機構發展農業，并由其女婿阿德茹佩主持其事，此舉將使目前制度中之錯誤大為增加，而且將人為的造成工人與農民間利益的衝突。

- 五、強行使蘇俄採取不合經濟原則的計劃，特別是建造五層的公寓房屋，而不建造更合經濟的九層、十六層和二十二層的建築物；他並且在城市設計建築師建造陸橋時，主張造隧道，而犯了錯誤。

- 六、在一九六二年阻止減低進口稅，在蘇俄人民之間造成普遍的不滿情緒。

- 七、浪費援外款項，包括黑魯五月間訪問開羅時未經與主席團商量給予阿聯的二億八千萬美元的貸款。

- 八、錯誤的以經濟任務分配給蘇俄集團國家，破壞了蘇俄集團的經濟組織——經濟互助委員會；未能使經濟互助委員會的東歐成員國採納自一九六六至一九七〇年的聯合五年配合發展計劃；將蘇俄的友誼油管延伸到共同經濟組織國家，因此切斷產油的羅馬尼亞的市場，迫使羅馬尼亞向西方（尤其是向法國）尋求石油的貿易；試圖對東歐共產政權出售他自己的錯誤意見，諸如告訴羅馬尼亞應種植何種農產品，以致引起黑魯與喬治烏德治之間的激烈爭論；羅馬尼亞在今年四月宣佈經濟上脫離莫斯科而獨立，特別是拒絕參加蘇俄發起的多瑙河下流合作發展計劃。

以上這些指責，雖然說并未直接見於俄共中央的機關報刊，但是「真理報」十月十七日的社論——「俄共不可動搖的列寧主義的總路線」和「共產黨人」雜誌十一月號的社論——「我們沿着十月革命的道路前進」，已抽象的用相同的詞句表達了它們（也就是新政權）對於黑魯曉夫的指責：

「真理報」十月十七日的社論說：「列寧的黨是共產主義建設中主觀主義和自由的敵人，它同空洞計劃、倉促的結論和脫離現實的粗魯決議和行動，同說大話和誇大、熱中行政命令、不讓考慮科學和實際經驗所作的東西，是格格不入的。」又說：「共產主義建設是活的事業，是創造性的事業，它不能容忍文牘主義的方法、一

人的決定和忽視羣衆的經驗」。

「共產黨人」十一月號的社論說：「列寧的黨是共產主義建設中的主觀主義和自流現象的敵人，是空洞計劃輕視實際上建設條件和說空話的敵人，所有這一切都是列寧所憎恨的。」又說：「我們的黨對倉促的結論和匆忙的脫離現實的決議和行動，對誇耀和奇譚以及熱中於命令主義、不願考慮科學和實際經驗已經做的東西，是格格不入的。」又說：「共產主義建設是活生生的創造性的事業，它不能容忍文牘主義的方法、一個人的決定和對羣衆實際經驗的忽視。」

這些措詞幾乎完全相同的詞句突然間見於俄共中央機關報刊的社論中，如果不是旨在影射對黑魯曉夫的攻击，那就是無的放矢，但是四十七年的經驗告訴我們，俄共中央機關報刊上的社論，即是俄共中央的代言，它們每一句話和每一個字都有所指，尤其在新政權建立之初，它們要盡量發揮傳聲筒的功用，豈可作無病呻吟和無的放矢之論！

叁

俄共新政權對黑魯曉夫經濟政策措施的攻擊，是不是就表示他們將一反黑魔的主張，放棄黑魔的路線，而改弦易轍呢？根據自十月十七日以來新政權中央機關報刊的社論和報導及布里茲涅夫與柯錫金二人的言論看來，他們將在一個相當時期以內維持現行的一切，不作什麼更張。

「真理報」十月十七日的社論，猶如一項宣言那樣對國內外宣佈新政權的立場說：「馬克思—列寧主義思想的光輝照耀着我們的道路，這條道路是黨在第二十次、第二十一次和第二十二次代表大會上集體制定的總路線……黨和蘇俄人民始終不渝的執行着這條路線，在解決主要的經濟任務上建立共產主義的物質技術基礎方面取得勝利。」這篇社論最後所作之兩點口號式的結論：「爭取黨和人民在實現第二十次、第二十一次和第二十二次代表大會的決定，實現俄共綱領方面取得新的成就」，「爭取一貫的和始終不渝的實

踐俄共不可動搖的列寧主義總路線」，我們相信，這就是俄共新政權在現階段上所決定的一切努力的總方針。

政變以後，布里茲涅夫首次公開的言論，是十月十九日在歡迎日出號宇宙飛船飛行員的大會上所作的講話，他在這篇講話裏，除了重複「第二十次、第二十一次和第二十二次代表大會所制定的我國總路線，是列寧主義的總路線，它現在是今後仍然是蘇俄共產黨和蘇維埃國家全部內外政策中惟一不可動搖的路線」外，並且指出：「黨認為對內政策方面，自己的主要任務是發展我國社會的生產力，在這個基礎上，不斷提高蘇俄人民的福利，全面開展社會主義民主。我黨願意使人民的生活一年比一年更美好、更富裕、更文明，爲了使人民的積極性蓬勃發展。」

柯錫金在同一個歡迎會上指出：「保證人民生活的不斷提高，是一個最崇高最迫切的任務。」

我們從上面所引的俄共中央機關報刊社論及黨政負責人所宣佈的施政總方針中，可以清清楚楚了解，被新政權提到第一位上的，是人民的生活福利，這可以說是新政權最明智的一項選擇，因此俄共的喉舌「真理報」在十月二十一日的社論——「在共產主義與和平的偉大旗幟下」中強調，俄共認為沒有比建設共產主義、提高人民生活水準和他們的福利更崇高更迫切的任務了。除此之外，該報復在十一月一日發表一篇題爲「共產主義建設者的偉大旗幟」的編輯部文章，強調指出：在對內政策方面，俄共力求充分的滿足社會和公民的需求，因爲俄共認爲爲人民服務是自己最崇高的目的，認爲這是建設新社會的決定性的力量。

俄共的另一個喉舌——莫斯科廣播電台，自布柯二魔的講話發表後，僅祇它的華語部份就連續發表了三篇有關改善人民生活福利的談話和評論，強調其重要性，如：

十月二十四日一篇以「黨在國內政策方面的總路線」爲題的談話說：「無論從前或者現在，建設現代化的電站、工廠和聯合企業，並不是目的本身，有些時候爲了加強國家的威力，不得不放棄許多必需的東西，現在，當國家在經濟發展方面已躍居世界前列的時候，有可能對直接爲滿足人民需要的那些工業部門的建設投入大

實現俄共綱領方面取得新的成就」，「爭取一貫的和始終不渝的實

量資金。」

十月二十六日在「不斷改善蘇俄人民的生活是蘇俄共產黨的主要目的」的一篇談話中說：「提高居民生活水準的問題，祇有在越多的增產現代的個人必需的食品和日常用品的情況下，才可以更充分的滿足人們對這些食品 and 日用品的需求，因此我們現在非常注意各個部門的發展。」

十月二十九日在「蘇俄的消費和計劃」一篇評論中指出：「現在消費者的需求，是全國注意的中心，幾乎在生活各個方面都感覺出這一點……最近期間在我國提高了五千萬工人和職員的工資，他們的工資增加了百分之五——二五，而最近除了五千萬工人和職員以外，又提高了在服務性行業內從事工作的一千八百萬工作者工資，他們的工資又提高了百分之二。很自然，這不僅引起居民購買力的增長，而且也改變了居民對商品的要求，對質量較好的產品的需求增長了，充分滿足這一需求，對生產消費品的工業來說，是一個嚴重的問題，同時又是一個廣泛活動目標。」又說：「蘇俄目前正在製訂國民經濟發展的遠景計劃，在計劃中將要對為一般消費者服務的經濟部門的發展，予以主要的注意。」

從以上這些宣傳看來，黑魯曉夫本年七月十四日在最高蘇維埃會議所報告的「關於完成俄共綱領提高人民福利措施」案，不但未被漠然視之，而且有加強實施的可能。

與改善人民生活福利有着不可分的關係的農業，被認為是黑魯曉夫被黜的原因之一，而且可能是最大的一個原因，但是就布里斯涅夫在十月革命四十七週年紀念會上的報告看來，其總的方向仍舊不變，所變者，據消息報導是有關農民宅旁園地和副業部份，這顯然有向農民示惠之嫌。布里斯涅夫在報告中說：「吾人應繼續投資在農業、農業機械化及化肥生產工業方面，以便克服農業生產的落後；更全面的執行集體農場及其工作人員之物質利益的原則已愈感重要，此點不能以空談達成之，而必須以集體農場及國營農場在社會生產組織及計劃化中的行動實現之。如忽視集體農場人員、工人和職員在滿足他們所需所從事的個人副業的可能貢獻，則亦係謬誤之極，近年來，在此一方面曾樹立某些無根據的限制，儘管對此類

論黑魯曉夫被黜的經濟原因

時候，有可能對直接為滿足人民需要的那些工業部門的建設投入大

措施的經濟條件尚未成熟，現已取消此等限制。」

俄共新政權對經濟政策發表的政見，除國內部分外，關於蘇俄集團的經濟關係，「真理報」在十月十七日的社論裏仍舊標榜「俄共和蘇俄全體人民認為自己的職責是發展同社會主義國家的兄弟關係，在經濟、社會、政治和文化生活的各領域裏進行最廣泛的合作。」進而在十一月三日題為「數以百萬計的人們沿着十月革命的道路前進」的社論強調下列三點：

一、多年的實踐表明，「世界社會主義體系」的成立，取決於每個國家所做出的貢獻和努力；社會主義國家之間的經濟合作越密切，這些成就就越大。

二、在解決有關建設「新生活」重要問題的同時，「社會主義大家庭」各國，把自己的努力聯合起來了，並且利用「國際社會主義分工」的廣泛可能性；經濟互助委員會，在組織各個領域中的經濟和科學技術合作方面，起巨大的作用。

三、「世界社會主義體系」各國的「兄弟合作」，是符合每個社會主義國家的崇高利益的。

俄共仍舊要維持蘇俄集團的經濟組織——經濟互助委員會，在原有的國際勞動分工的基礎上求進一步的發展，這個願望從莫斯科華語廣播十月二十八日的文章「權利平等的大家庭」中可以看出，這篇文章認為：「經濟互助委員會在自己的活動年代，積累了更多的好的經驗，在這一方面社會主義的偉大優越性再次顯示出來了，它為社會主義勞動分工、生產的專業化和合作打開了最大的可能性。經濟互助委員會，這是一個集體組織，它的所有活動都是旨在促進社會主義各國之間的全面的經濟提高，促進兄弟國家的經濟進一步加強，鞏固它們的國際地位。」

肆

假如說我們為俄共新政權的障眼法所蔽，天真的認為它目前所發表的種種就是一貫不變的方針，這可能是一項絕大的錯誤，還可能將黑魯曉夫被黜和布柯等屬導演政變的最低意義一筆抹煞。

我們認為，俄共新綱領的經濟指標未能達成，也就是七年計劃高懸的目標落了空，是黑魯曉夫被黜的經濟上的關鍵，而如何達成此項指標及如何扭轉七年計劃的頹勢，是新政權導演政變最起碼的經濟意義。

新政權建立伊始，宣稱政策不變，從政治作用上說，可以免除國內外對這個政權的戒慎疑忌，提早建立起團結與合作的關係；更從技術上說，黑魯曉夫這些年所推出的一系列經濟政策和措施（尤其是七年計劃，俄共新綱領對蘇俄今後二十年經濟的構想，二年制的國民經濟計劃和國家預算），都是經過俄共第二十一和第二次代表大會及最高蘇維埃會議，完成法定程序的產物，不經過另一次大會或最高蘇維埃會議，輕言更張，於法既有未合，在勢亦有所不許。新政權為安定國內外人心，掌握黨、政、經濟組織，一新社會耳目，造成一個高潮，完成本年度的國民經濟計劃任務，進而為完成明年（七年計劃最後一年）的計劃創設有利的環境和條件，這是不失為明智的一項抉擇。

不過，古今任何一次政變，絕沒有毫無目標的例子，古今任何一次政變的新領袖人物上台，亦絕無不懷有一套或幾點與前不同的政見，從列寧而史達林、而馬林可夫、而黑魯曉夫，無不有所更張和展布，布柯二魔當亦不能例外。

所以，俄共新政權自十月十六日以後一再宣稱政策不變，祇是時間未到以前的一團烟幕，並不是永久的不變。俄共新政權今後在經濟上可能發生的更張，就大勢看來，主要的將為以下四點：

第一、糾正黑魯曉夫在經濟上逐漸修正按比例發展的規律、變更優先發展重工業原則的事實與趨向，恢復工業的發展先於農業的發展和重工業的發展先與輕工業發展的規律。新政權一再強調俄共第二十次、第二十一、第二十二次代表大會所決定的總路線，就經濟方面言，這條路線反映在俄共新綱領中的，是「建立共產主義的物質技術基礎，把蘇俄工業變成世界上技術最完善的和最強大的工業的任務，要求進一步發展重工業。在這個基礎上，將從技術上重新裝備國民經濟的其他一切部門——農業、生產消費品的工業、建築業、運輸業、郵電業、以及為人民生活直接服務的部門——商業、

公共飲食業、保健事業、住宅管理和公用事業。」（註六）但順便必須指出的，在優先發展重工業的前提下，俄共新政權自建立以後所宣示的改善人民生活福利的方針，就不能是絕對性的，而是相對的和有原則有條件的了。俄共新綱領指出：「在蘇俄發展的新時期，重工業的增長，應保證生產消費品的國民經濟部門在技術進步的基礎上得到發展，以便日益充分的滿足人民的需要。」（註七）。換言之，要改進人民的生活，必須使生產消費品的國民經濟部門先得發展，它們的發展以技術進步為條件，這個條件必須在重工業增長之下才能得到保證。

第二、糾正黑魯曉夫把管理經濟之權放出去又收回來的錯誤，對經濟管理制度作適當的調整。至於調整的方向，大致不外俄共新綱領所規定的：「今後仍應提高地方機關在管理經濟方面的作用和責任，進一步把一系列經濟管理職能由全聯盟機構移交給加盟共和國機構，由加盟共和國移交給省的機構，由省的機構移交給區的機構。」（註八）。而在此項方針之下，一方面根據俄共綱領的規定：「改善最有生命力和最適合當前生產力發展水準的工業和建築業管理形式——國民經濟委員會的活動」（註九）；另一方面將取消一個省（或邊疆區）設置工業和農業兩個個別黨部的制度及因此制度派生出來的一些上級和下級機構。黑魯曉夫當日大規模清除史達林份子時，是從國民經濟委員會的制度開始至工業和農業兩個黨部并行而告完成，新政權為清除黑魯曉夫的影響，亦將以其人之道還治其人之身。

第三、糾正黑魯曉夫在農業上最大的一項錯誤——盲目的偏愛處女地。自一九五四年以來在東部地區開墾的處女地，不僅為莫洛托夫等反黑魯曉夫人士所堅決反對，即黑魯曉夫集團以內口是而心非者亦大有人在，今後，新政權將在已有的基礎上改變處女地的經營方向，從花費太大而收效很小的穀物生產改為比較適合於畜牧的基地，自在意料之中。

第四、糾正黑魯曉夫對蘇俄集團經濟組織——經濟互助委員會的硬性政策，今後使其具有相當多的彈性，以維持已有的集團經濟基礎和活動，并徐圖發展進一步的國際性經濟合作事業。因為蘇俄

的七年計劃，甚至於俄共新綱領關於經濟的構想，已從蘇俄一國之內的範圍擴大到整個集團的範圍，為達成七年計劃和俄共新綱領預定的目標，蘇俄已不能無經濟互助委員會的支援，但是像捷克那樣自由化的新經濟計劃，幾乎已成爲當前東歐幾個共產附庸共同的要求，所以布里茲涅夫在十月革命四十七週年紀念會上作報告時聲明：「吾人認爲強迫將某一黨或某一國的經驗施予其他黨或其他國家，係不正當的行爲；選擇某一方式、某種形式的社會主義建設，乃係每一國人民之宗主權……。」這可以說是識時務者因應已成的大勢應該作出的明智決策。

俄共新政權若是就上述四點採取新的措施，不但表示它是列寧總路線、俄共新綱領的忠實實踐者，同時亦將起下列的副作用：

第一個更張，可以得到重工業派的擁護，這一派在蘇俄國內，不論政治和經濟方面，已有根深蒂固的基礎和不可輕視的影響力量；

第二個更張，不但可以受到各加盟共和國和國的歡迎，並且因爲全國的輕工業和食品工業都在各加盟共和國和國的管轄之下，還可以把提高人民生活水準的諾言，責成各加盟共和國提高幹勁設法兌現；

第三個更張，毫無疑問將得到整個社會的同情，因爲這是在黑魯曉夫時代很難做到的一件事；

最後一個更張，將可使共產帝國衆叛親離之局趨於暫時的安定，這樣，不但可以維持共產帝國的一塊招牌仍舊掛在那裏，而且可望改善蘇俄同羅馬尼亞之間的關係，還有可能作爲阿爾巴尼亞再回到東歐集團的一顆伏子。

最後，應該指出，俄共新政權此次導演的政變成功，推情度理在事前事後已得到軍事方面的諒解。但此項諒解，絕不是無條件無代價的，假如說真理報十月十七日的社論所強調的「俄共和蘇俄政府過去和現在都在採取一切措施來加強它的國防，保證它的邊境的安全，不再侵犯和整個社會主義大家庭的安全。」是表示蘇俄繼續擴展軍備，不再裁減兵員，則國防支出的增加，即是經濟建設的減弱，尤其要使提高人民生活福利的口號遲遲不能兌現，或根本成爲畫餅。

註一：美聯社羅馬十月二十六日電
註二：法新社莫斯科十月二十七日電

論黑魯曉夫被黜的經濟原因

ISSUES AND STUDIES

CONTENTS

Vol. 1 No. 1 October, 1964

Foreword.....	Wu Chen-tsai
Mao's Struggle Against Khrushchev.....	Tao Hsi-shing
Peiping's Foreign Operations and Their Latest Line of Action	Chen Sheng-wen
Moscow-Peiping Military Relationship.....	Lu Ta
Economic Crisis on the Chinese Mainland	Liu Hsiu-ch'ing
Sino-Soviet Border Problems	Ou-Yang Wu-wei
Ideological Differences Within the Peiping Regime	Chen Yu-ts'ang
Hainan Island Today.....	Lee Hwa
Publisher	Wu Chen-tsai
Editor	H. C. Wang

註三：美聯社羅馬十月二十九日電
註四：合衆國際社莫斯科十月二十九日電
註五：路透社莫斯科十月三十日電
註六：俄共新綱領第二部份第一章第一節
註七：同上
註八：俄共新綱領第二部份第一章第三節
註九：同上

PUBLISHED BY
INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS
REPUBLIC OF CHINA

基礎和活動，并徐圖發展進一步的國際性經濟合作事業。因爲蘇俄

蘇俄新政權當前動向

關 素 質

蘇俄新政權於十月十四日俄共中央全會決定成立，俄共「真理報」於十月十七日發表「蘇共不可動搖的列寧主義的總路線」的社論，俄共中央第一書記布里茲涅夫及蘇俄部長會議主席柯錫金於十月十九日在莫斯科紅場歡迎「日出號」宇宙飛船宇宙航行員羣衆大會上講話，十一月一日「真理報」編輯部發表「共產主義建設者的偉大旗幟」文章，俄羅斯、烏克蘭、愛沙尼亞等共和國已取消集體農場農民、工人及其他公民的宅旁園地和飼養牲畜限制，并要求集體農莊及地方黨組織協助私人經營副業。布里茲涅夫於十一月七日在俄共「十月革命」四十七週年羣衆大會上講話，十一月十六日俄共中央舉行全會，通過關於統一省和邊區工業和農業黨組織的決議，補選俄共中央主席團委員，補選候補中委爲正式中委，「真理報」十一月十八日發表「對列寧組織原則的忠實」社論，布里茲涅夫十一月二十日在慶祝烏茲別克斯坦成立四十週年大會上講話。從以上資料，看出蘇俄新政權當前動向：

一 改進領導方法

(一) 集體領導：過去黑魯曉夫獨斷獨行，一個人決定，以致執行政策失敗。俄共「真理報」十月十七日社論，強調「集體領導是運用多數人的智慧、知識、經驗爲黨的領導」，十一月一日「真理報」編輯部文章說：「黨綱和黨章規定，反對權力過份集中於個別工作人員手中，反對這些工作人員脫離集體監督，經常交換黨的工作人員，多運用選舉制，提高黨員大會及代表大會的作用，選出機構的成員，多運用選舉制，提高黨員大會及代表大會的作用。」

用，全力開展批評和自我批評，老幹部與年青幹部結合在一起。

(二) 領導方法：布會在十一月七日「十月革命」四十七週年大會上講話。引證列寧的話「我們有很多人喜歡改革一切，結果遭到了我們從來沒有見過的大災禍」，「關鍵不在於機構，不在於改組，不在於新的法令，而在於人和檢查執行情況」。俄共「真理報」十月十七日社論說：「主觀、放任、是共產主義建設中之敵人，空洞計劃，輕率結論，脫離現實，倉卒決定和行動，吹噓，熱中行政命令，不願考慮科學的實際經驗所確立的東西，不能容忍的文牘主義，一個人的決定，藐視羣衆實際經驗的作法。」

(三) 討好蘇俄人民：布會十月十九日在莫斯科歡迎宇宙航行員大會上稱：「我們黨要使蘇聯人民一年比一年生活更好，更有保障，更有文化」，「俄共方針和黨的意志是全體人民意志奠定的」，「共產黨人，執行人民意志」。布會在俄共「十月革命」四十七週年講話說：「黨和政府依靠物質生產的成就，採取措施來提高蘇聯人的福利和文化。」布會以上講演中曾經兩次提到「一切爲了人」，「爲了人的幸福」，「我們的制度保障勞動人民的廣泛權利和自由」。十月十九日柯錫金講演中最後稱讚蘇俄人民爲「質樸謙遜的蘇聯人」。布、柯二會以上所講的這番話都是討好蘇聯人民的話。

二 加強黨的領導

十月十七日「真理報」社論說：「加強黨對經濟和文化部門之領導，這是我們整個偉大事業取得成功之基礎。」十月十九日布會

在莫斯科紅場歡迎宇宙航員大會上特別強調「我們在前進的時候，將提高黨的責任及其在社會生活中的領導作用，和組織作用，在周密考慮的、嚴格的科學基礎上制定自己政策」（見十月二十日真理報）。十月二十四日「經濟報」特別提出「在所有國民經濟中提高黨的領導作用，是同繼續前進的經濟工作任務是不可分的。」十月二十三日，軍方「紅星報」說：「蘇俄武裝力量主要泉源，軍事建設重要基礎，同黨的領導不可分的。」自黑魔下台後，黨對軍之領導地位提高，茲列舉事實證明：十月二十一日「紅星報」登載，追悼因飛機失事去世的參謀總長別留佐夫等，列第一名者，是蘇俄國防部長馬林諾夫斯基，列第二名者，是蘇俄黨政監察委員會主席謝列平，列第三名者，是蘇俄國防部第一副部長格列奇柯，列第四名者，是蘇軍總政治部主任葉比雪夫，列第五名者，是蘇俄部長會議副主席（主管國防工業）斯米爾諾夫，從此可以看出全俄黨政監察委員會主席謝列平之政治地位，比蘇俄國防部第一副部長格列奇柯，及總政治部主任葉比雪夫高。為何新政權此時特別強調提高黨的領導權，其用意有二：①真理報特別強調「黨對經濟和文化部門的領導」，因經濟管理機構中之官僚，不聽黨的指揮，而文化機構中之文化人亦不聽黨的指揮；②此次黑魔被迫下台，新政權獲得軍方支持，新政權害怕軍方今後影響力增強，因此國防部主辦的「紅星報」馬上強調加強黨對軍之領導。

三 堅決反官僚主義

布會在十一月七日「十月革命」四十七週年大會上說：「我們的共同職責是堅決反對官僚主義，和講究排場，努力使一切工作人員把人民服務看成是自己主要目的」，這是俄共歷屆黨官上任的老調而已。回憶一九五二年，俄共中央書記馬倫科夫在第十九次黨的代表大會上以史達林繼承人姿態報告反對黨內官僚主義，有一段動聽的話：「我們有不少工作人員，認為黨政法律對他們沒有約束力，他們想有兩種法律：一種是對普通人的法律，一種是對領導人的法律。這些領導人認為：他們什麼都可以幹，違反蘇維埃的法律，

蘇俄新政權當前動向

輕視黨所制定的規章，可以採取各種各樣專橫手段。」黑魔當政時期，歷次報告中均提出反官僚主義，茲引證今年「共產黨人」第十二號以「新的任務——新的領導方式」為題一文，文中雖對農村新設立的「生產管理局」的官僚主義統制，予以嚴厲的批評，實際所指，可以適用於蘇俄全部經濟領域中之官僚主義，其中說：「機構改變，內容依然，強制執行由上而下的命令，整天召開會議，文牘工作及過去所有缺點依然未改，且不肯認真了解實際情況，只揮舞其權力，當事情必須要有建設性建設時，只憑上級命令作出專橫決定，而不能同集體農莊農民及國營農場的勞動者以及專家間共同商討。」蘇俄經濟最大缺陷，為官僚主義控制整個經濟體系，且已根深蒂固，無法自拔。

四 經濟政策上的修正

布會在十一月七日「十月革命」四十七週年大會上說：「在發展生產方面，我們必須廣泛採用經濟刺激因素，這一點現在比任何時候更加明顯了。」「忽視集體農莊莊員、工人，和職員以滿足本身需要為目的的個人副業的可能性，是不正確的，最近這幾年來，在這方面實行無根據的限制，儘管採取此種步驟的經濟尚未成熟，這些限制現在取消了。」十一月二十日布會參加慶祝烏茲別克四十週年大會上說：「今天擺在工業前面最重要問題，是提高生產營利率的問題，蘇俄在共產主義建設中的成就，不應掩蓋缺點，要克服這些缺點」。因此烏克蘭（十一月四日命令），愛沙尼亞（十一月四日命令）及俄羅斯（十一月十三日命令）等三共和國已先後發佈命令，決定取消對集體農場農民、工人，和其他公民的宅旁園地和私養牲畜的限制，並且要求集體農莊、地方黨政組織幫助私人經營副業。在東歐附庸國家早已採取鼓勵農民私人經營副業，在工業方面已採取生產營利率的生產方法，共匪亦已將自留地發還農民。俄共掌握政權已有四十七年之歷史，而蘇俄工農業依然落後於西方，足見共產主義經濟制度有問題。

五 對外政策的動向

(17) 一三九

俄共新政權當前在對外政策上遭遇到三個難題，第一是北大西洋公約組織「多邊核子武力」計劃的威脅，因布里茲涅夫在其報告中特別提出：「我們過去反對，現在也反對為西德聯邦國防軍開關獲得核武器道路的北大西洋公約組織建立多邊核武器力量的計劃，反對進一步擴展核武器」。他一方面激發東歐國家反對「多邊核子武力」計劃，孤立美德德結合，另一方面加強俄法關係，利用法國反對美核武器負起歐洲防衛責任，主張應由歐洲自己核器負起防衛責任。第二個威脅，是東歐附庸國家的離心力，東歐對俄離心由於三個因素促成：(一)俄共反史達林運動發生後，東歐人民普遍須要民主與自由；(二)受南斯拉夫修正主義影響，經濟政策須要改變；(三)匪俄鬥爭後，東歐共黨須要有獨立路線。因此布魯在其報告中提出：「蘇共同社會主義國家的關係，遵循社會主義國際主義的原則，遵循着在完全平等、獨立的基礎上加強兄弟友誼、合作、和互助的願望，如果把某一黨某一國的經驗強加其他黨和其他國家，這是不正確的，選擇這些或那些社會主義建設方式、形式、辦法，這是每個國家人民的主權。將「盡一切必要努力來加強社會主義各國在馬列主義和無產階級國際主義的可靠基礎上的團結。」第三個威脅，是西歐共黨多中心論加深國際共產主義運動的危機，一九六〇年匪俄衝突公開化以後，危機更加嚴重，黑魔下台後，俄共新政權主張召開國際會議，挽救分裂危機，布魯說：「共產黨和工人為根據需要舉行會議來討論迫切的問題，交流經驗，互相了解彼此的觀點和立場，通過協商途徑得到一致的觀點。」「我們覺得，再找不到加強世界共產主義運動的更好的辦法，再次召開兄弟黨國際會議的必要性顯然已經成熟。」

至於匪俄關係，周匪恩來雖曾訪莫斯科，但蘇俄對共匪之政策與手段不致大改變，而毛匪核試爆成功後，氣餒更高，且匪俄雙方許多具體政策上的分歧，利害衝突，無法調和，因此，雙方不易和好如初。

六 合併工農業黨部與調整人事

十一月十六日俄共中央舉行全會，決議合併工農業黨部與調整人事：

(一)關於合併工農業黨部：「俄共中央全會批准俄共中央主席團提出關於統一省、邊區工農業黨部的建議，預定本年十二月為恢復統一省、邊區黨委員會將分別舉行邊疆區及省級黨代表會議。」十一月十八日「真理報」社論稱：「黨有複雜性的任務，它要領導工業，農業，教育，文化，和幹部等活動，黨的統一性是不可分割的。」一九六二年十一月十九至二十三日俄共中央全會通過黑魔所提，為發展蘇俄經濟與黨的新領導形式，把黨組織分割為工農業兩個獨立的黨部的建議工農業黨部領導工業建築、運輸、及與工業有關之學校，科學研究所與設計機構等之黨員。農業黨部領導集體農莊，國營農場，實驗站，農校，農業科學研究所，農業原料加工企業，農產品採購機構等之黨員。在俄共中央方面成立「俄共中央農業管理局」及「俄共中央工業及建築業局」，各加盟共和國黨中央設立工農業兩個管理局及省、邊區黨部設立工農業兩個黨部。此種做法，原意本來是避免工農業互相衝突，但在工業方面尚有輕工業與重工業之分，軍事工業與消費品生產等利益之衝突，實際造成黨內權力之對抗。

(二)調整俄共中央人事

俄共中央主席團委員原有委員十二名，委員庫西寧於本年五月十七日去世，委員黑魯曉夫於十月十四日被迫下台，委員科茲洛夫因病於此次全會被免職，共缺三名，此次俄共中央全會補選兩名：謝列平與謝列斯托，并補選主席團候補委員一名（補謝列斯托遺缺），另補選八名候補中委為中委，免除波爾雅柯夫俄共中央書記職務，黑魔女婿阿德茹佩「因工作錯誤」被開除俄共中委之資格，彼所任「消息報」總主編，當黑魔下台不久即被免職。茲分別分析如下：

○新任主席團委員之背景

①阿·尼·謝列平（一九一八年生），一九四零年入黨；一九四一年畢業於莫斯科國立大學歷史，哲學，文學系。一九三九年至一九四零年曾參加蘇軍芬蘭之役，擔任紅軍政治委員及騎兵連政治

<p>(阿·阿·葉比雪夫) (Epishev A.A.)</p>	<p>八一九〇 年生</p>	<p>黨一九二九 年入</p>	<p>業軍化在一 事及紅軍三 學慶軍機八 院托機年 畢化械年</p>	<p>陸海軍總政 治部主任</p>	<p>使大一一九一民，黨一 ，使書九五四員以部六 九一，三年六，俄一〇 六九一年至一九一〇年 二六九一至一九一四 年一五一九一四央，一 五五九五三機史四 升一至五年一至五林三 為九一年任年一作格年 陸六九任蘇任九，勒烏 軍年一克國克六俄線克 總年蘭家蘭年中軍械員科 政任俄與安黨在型事哈 治駐俄德全紅機委科 部南駐賽部央軍械員科 主斯羅省副書中建會夫 任拉馬黨部記供設特省 。夫尼部長，職副派、 大亞第，一，人員市</p>	<p>俄共第十九屆候補中 委共第二十屆候補中 俄共第二十二屆候補 委</p>
<p>(瓦·佛·日加林) (Thigalin V.E.)</p>	<p>七一九〇 年生</p>	<p>黨一九三 一年入</p>	<p>學格畢一 院勒業九 機於三一 械列一年 化寧年</p>	<p>最高國民經 濟會議直轄 之委員會 第一副會長</p>	<p>年斯部重設中一 九科長工人九 月國，業民作三 任民第機委，一年 斯經一械員一九 濟副建部九至 科委部設任四〇 國會長人主〇九 民副，民任年四 經主一副，至〇 濟席九委一一九 委，五員九九在 員第七，四四寧 會一年及五五勒 主副至重年格 席主一工至在 。席九業一重， ，六機九工莫 一，一械五業斯 九年建七機科 六任設年械工 一莫副任建廠</p>	<p>俄共第二十二屆候補 中委 埃第六屆蘇俄最高蘇維 代表表</p>
<p>(瓦·伊·科諾托巴) (Konotop V.I.)</p>	<p>六一九一 年生</p>	<p>黨一九四 一年入</p>	<p>器科畢一 建夫業九 設機於四〇 學械哈年 院機爾年</p>	<p>莫斯科省農 業黨部第一 書記</p>	<p>一，，會一 九一一九二 五九四二二 九五五記年 年六二，年 任年年柯至 莫至至洛一 斯一一明九 科九九五 省五五克 蘇九六機二 維年年車工 埃任任製師 執莫區廠及 行斯黨俄設 員省委共計 全第會中師 席書一第，黨 。記書導委員</p>	<p>俄共第二十二屆候補 中委 最高蘇維埃第六屆蘇俄 代表表</p>
<p>(彼·米·馬歇洛夫) (Mashirov P.M.)</p>	<p>八一九一 年生</p>	<p>黨一九四 三年入</p>	<p>院斯羅畢一 基斯業九 教維於三 育達白九 學白俄年</p>	<p>白俄羅斯黨 中央第二書 記</p>	<p>二任斯涅共德 書俄共省青蘇 記。羅團書戰 斯黨中記，期 中央，一參 央書一九加 記及四四俄 ，第六年羅 ，第一年至 一書至一九 六記一九擊 二，九四戰 年一五六年 十九四年， 二五年任會 月九任摩任 升年白洛地 為四俄杰下 第月羅契省</p>	<p>俄共第二十二屆候補 中委 高蘇維埃第五屆蘇俄最 代表表</p>
<p>(格·伊·波波夫) (Popov G.I.)</p>	<p>二一九一 年生</p>	<p>黨一九四 二年入</p>	<p>輸格畢一 工勒業九 程鐵於三 學路列六 院運寧年</p>	<p>列寧格勒市 黨部第一書 記</p>	<p>部勒黨工工中 委部作作央在 員黨第一，黨三 會第書九九指六 第第書五五導年 一書，六二，工一 記記，一年年廠九 。九一至一四一 一五一一四一 九七九九一車年 六九五五六年間， 〇至七六一年至 升九任在九，四 任六維列四總五 列〇包寧五能年 寧年爾格勒參師 格任格勒任加，九 勒列斯任黨蘇五 市寧克黨蘇共 黨格的市的軍二</p>	<p>俄共第二十二屆候補 中委 埃第六屆蘇俄最高蘇維 代表表</p>

伊·克·盧塔克 (Lutsak i. k.)	一九一一年生	一九四〇年入黨	一九四二年畢業於哈薩克農學院	克里米亞省農業黨部第一書記	一九四二年至一九四五年參加蘇聯軍工作，一九四五年任領事及蘇維埃工作，一九四五年任烏爾卡省蘇維埃省黨部第一書記。	俄共第二十二屆候補中委最高蘇維埃代表
格·佛·西索夫 (Sizov G. F.)	一九〇三年生	一九二六年入黨	一九三〇年畢業於齊米良日夫農業研究院	庫爾干省農業黨部第一書記	一九三〇年至一九三三年曾任莫斯科牛乳研究院系主任及院長，一九三三年至一九四一年在蘇聯農業工作，一九四一年至一九四五年在庫爾干省黨部機關工作，一九四二年至一九四五年在庫爾干省黨部第一書記。	俄共第二十二屆候補中委最高蘇維埃代表

以上八名候補中委提升為中委有下列特點：(一)曾在德蘇戰爭時期參加蘇聯軍工作及游擊戰者(○)葉比雪夫曾任史達林格勒戰線軍事委員會特派員，一九四三年至一九四六年在紅軍中供職，○馬歇洛夫德蘇戰爭時期參加游擊戰，○波波夫於一九四一年至一九四五年參加蘇聯軍工作，○盧塔克於一九四二年至一九四五年參加蘇聯軍工作，○西索夫於一九四一年至一九四七年參加蘇聯軍工作。(二)德蘇戰爭時期曾在敵後任地下工作，及俄共中央指導員(○)賽米查斯托尼一九四一年在烏克蘭領導共青團工作，○馬歇洛夫曾任敵後地下省共青團書記，○科諾托巴於一九四二年任俄共中央指導員，○波波夫於一九四五年任俄共中央指導員。(三)曾任候補中委時間過久(○)賽米查斯托尼已任候補中委九年，○葉比雪夫從俄共第九屆代表大會起三屆聯任均為候補中委，共十年，○西索夫從俄共第二十屆代表大會起已聯任二屆候補中委，共九年。(四)現任重要職務者(○)賽米查斯托尼從一九六一年起任國家安全委員會主席，○葉比雪夫一九五一年至一九五三年在史達林時代曾任蘇俄國家安全部副部長，為俄共老特務，且現任總政治部主任，○日加林現任「國民經濟委員會」第一副主席，○科諾托巴現任莫斯科省農業黨部委員會第一書記，○馬歇洛夫現任白俄羅斯黨中央第二書記主管人事，○波波夫現任列寧格勒市黨部委員會第一書記。

蘇俄新政權當前動向

①新任「消息報」主編與「真理報」總主編
 ①前任「消息報」總主編阿德茹佩被免職後，據十月二十五日「真理報」公佈，十月革命四十七週年莫斯科召開宣傳與講演會議上由新任「消息報」總主編維·伊·斯且巴柯夫報告。
 夫拉吉米·依里依奇·斯且巴柯夫(一九一二年生)，一九三七年入黨，一九三五年畢業於共產主義大學，一九五二年畢業於莫斯科教育學院，一九五七年畢業於俄共中央社會科學研究院獲經濟科學碩士。俄共第二十二屆被選為檢委。
 一九二七年至一九三二年為伐木工人及鉗工，一九三五年至一九三七年參加紅軍，一九三七年至一九四〇年在重工業人民委員機關工作，以後在交通人民委員內工作，一九四一年至一九四四年在工廠中擔任車間主任，從一九四四年起開始在莫斯科任黨的工作，一九五零年至一九五二年任莫斯科「五一」區黨部第二、第一書記，一九五二年至一九五三年任莫斯科省國家安全管理局副局長，一九四八年至一九五〇年，一九五七年至一九五九年曾在莫斯科市黨部機關工作，一九五九年至一九六一年任莫斯科市黨部書記(主管宣傳)及第二書記，一九六一年任俄共中央宣傳鼓動部長，嗣任俄共中央俄羅斯農業局思想部長。
 ②前任「真理報」總主編沙秋可夫免職後，已由現任「和平與

社會主義問題」主編阿·瑪·魯緬采夫出任「真理報」總主編。魯氏烏克蘭人，一九〇五年生，一九四〇年入黨，一九六〇年被選為蘇俄科學院通訊院士，專門研究社會主義經濟學之經濟學家，一九五二年俄共第十九屆代表大會被選為中委。

彼於一九一七年開始勞動，為餬口被迫從事苦工，及信差等工作，一九二六年在哈爾科夫國民經濟學院畢業，一九二六年至一九三〇年曾在烏克蘭共和國農業人民委員部及司法人民委員部供職，一九三〇年至一九四三年曾任教授及烏克蘭科學院經濟研究所所長，并領導烏克蘭學院社會科學部工作，一九四三年至一九五二年任哈爾科夫省黨部工作，一九五二年至一九五六年在俄共中央工作，一九五六年至一九五八年任「共產黨人」雜誌總主編，一九五八年主編「和平與社會主義問題」國際共黨雜誌，曾任第四、第五屆蘇俄最高蘇維埃代表。

結論

(一)新政權強調「加強黨的領導」是有其背景的，因黑魯曉夫自一九六二年十一月將黨部分割工與農業黨部兩個系統後，使各省各邊區黨部資深的書記權力被削減，尤其有一部份黨的積極份子過去對黨有功勳(勞動英雄、蘇聯英雄，曾參加德蘇戰爭時期的黨幹，所謂黨的兒子等)之職業黨幹權力被削減或政治地位被降低(為此反黑魯曉夫份子之一部份)，而引起對黑魯個人不滿，今後工農業黨部重新合併後，過去各省各邊區等之第一書記權力將提高。

(二)蘇俄黨政機構中之官僚主義已有四十七年之歷史，已有根深蒂固和神通廣大的勢力，黑魯曉夫何嘗不想清除官僚主義，結果反被官僚主義勢力所推倒，新政權本身也是建基於官僚主義權力基礎之上。

(三)布魯在十一月七日「十月革命」四十七週年大會上宣稱，在生產方面必須廣泛採用經濟刺激因素，對集體農民示惠，并加強幫助私人經營副業，是挽救目前經濟困難的措施，今後蘇俄經濟制度與管理方法將更進一步的改變。

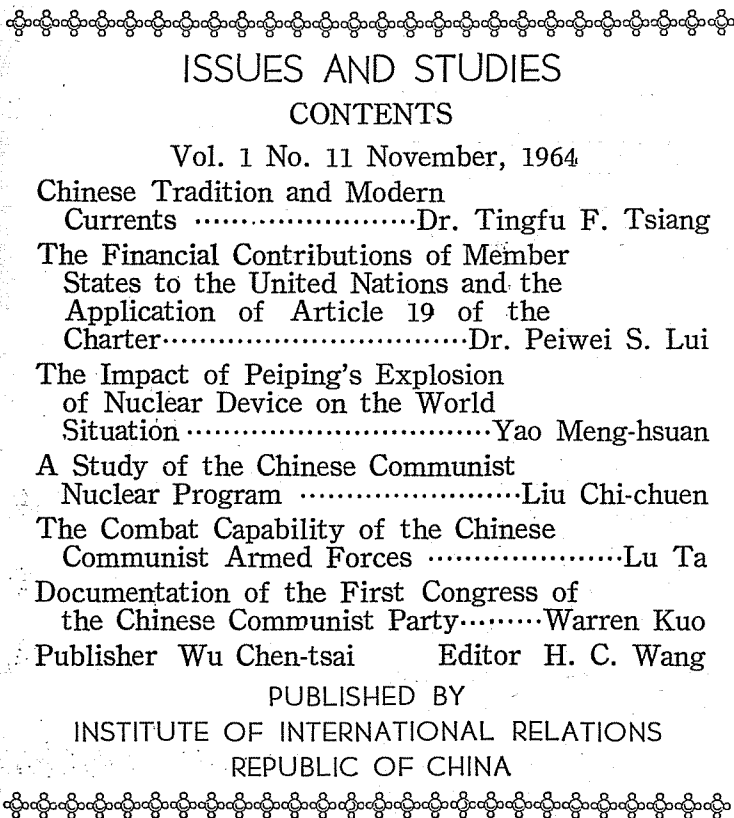
(四)全俄黨政監察委員會主席謝列平升為俄共中央主席團委員，表示新政權重視整風與振作士氣，將加強黨政監察工作。
(五)俄共中央書記兼俄共中央農業管理局主席波利雅可夫，為黑魯曉夫一九六二年十一月新提拔之農業專家(彼曾主編「已有三十六年歷史之農業生活」報多年)，波利雅可夫被免職，俄共中央農業管理局(新派農業專家)這一系農業管理專家將受到打擊。阿德茹佩已被免「消息報」總主編，十一月俄共中央全會又以「工作錯誤」為名，開除彼之中委政治地位，降為「蘇俄」雜誌出版部主任，一九五九年九月隨黑訪美這一系親信在政治上受到打擊。

ISSUES AND STUDIES CONTENTS

Vol. 1 No. 11 November, 1964

- Chinese Tradition and Modern CurrentsDr. Tingfu F. Tsiang
- The Financial Contributions of Member States to the United Nations and the Application of Article 19 of the Charter.....Dr. Peiwei S. Lui
- The Impact of Peiping's Explosion of Nuclear Device on the World SituationYao Meng-hsuan
- A Study of the Chinese Communist Nuclear ProgramLiu Chi-chuen
- The Combat Capability of the Chinese Communist Armed ForcesLu Ta
- Documentation of the First Congress of the Chinese Communist Party.....Warren Kuo

PUBLISHED BY
INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS
REPUBLIC OF CHINA



佐藤新內閣政策動向之研析

朱少先

對外

對內

- ① 加強對美國合作關係。
- ② 維持對我及匪之原有關係。
- ③ 積極展開對東南亞外交。
- ④ 以「寬容與調和」代替「寬容與忍耐」之政治態度。
- ⑤ 積極發展社會事業。
- ⑥ 試圖修改憲法。

- ⑦ 促進日韓建交。
- ⑧ 在聯合國仍將支持我國立場。
- ⑨ 根本解決物價問題。
- ⑩ 促進青年身心健全。

一 前言

日本首相池田勇人，因喉部有癌腫現象，於九月九日入東京國立癌症中心檢查治療，至十月二十五日經各主治醫師會診後，宣佈池田首相仍須繼續住院治療。池田本人因鑑於國際局勢之嚴重，中樞不能主持無人，故於該日下午，召集自由民主黨副總裁川島正次郎、幹事長三木武夫等黨內重要幹部會商，表示決定辭職讓賢。依照池田原意，希望由黨內派系領袖協商，推定繼任人選。但經川島、三木多日努力，仍無法獲得協議。因臨時國會已定九日下午召開，解決池田首相辭職問題及選舉新首相，故自民黨必須在國會開幕之前，選出該黨首相候選人。最後各派同意由池田首相推荐，並保證任何人出任首相，各派均予支持。池田衡量當前國際環境及黨內外情勢後，決定推荐佐藤榮作繼任首相。該黨國會議員總會，遂於同日上午集會，一致推選佐藤為該黨首相候選人，下午即在參眾兩院順利當選，同時立刻組成新內閣，並於該晚在皇宮宣誓就職。新內閣人事方面，除內閣官房長官由橋本登三郎及法制局長由高辻正巳出任，係屬新人外，其餘均未更動一人。佐藤新首相此種作法，除了避免因改組內閣發生黨內人事糾紛及求政局安定外，同時表示維持原有池田體制，繼續執行池田政策；因為如果此時大批更換新

佐藤新內閣政策動向之研究

閣員及發表新政策，勢將招致野黨及輿論之壓力，而最後逼使解散國會，影響新閣前途。故佐藤就任以後，即毫不猶豫維持原班人馬，成立新內閣。

不過佐藤榮作有其政治抱負，對池田政策，若干部分，過去亦曾表示反對，加以目前國際情勢，尤其是黑魯曉夫被黜，共匪原子試爆及英國工黨執政之後，已有了顯著改變，雖然其基本政策，目前雖不致有重大變更，但亦決不會絲毫不變。

茲綜合佐藤首相就任兩週來在記者招待會談話，在國會政策演說及與各閣僚會談等報導，對日本新內閣政策動向，作一初步分析與研判。

二 新內閣對外政策

池田內閣的外交政策，標榜：「(一)自由陣營的立場；(二)亞洲的一員及(三)聯合國中心主義。」三原則，易言之，日本對外政策，以聯合國為中心，與自由世界充分合作，尤其是堅持日美合作關係。池田首相於一九六二年十一月訪問英、法、西德等主權要歐洲國家時，不但與英、法兩國簽訂了通商條件，而且還決定了日本與英、法兩國間每年舉行定期的部長級會議。池田發覺歐洲人士對日本甚為重視，故在歐洲即公開宣佈「歐洲、美國、日本是自

由世界三大支柱。」表示日本與歐美各國，已無分軒輊，成爲亞洲大國，以領導亞洲自居。但池田執政四年餘來，其在外交上的成就，主要在經濟方面，例如本年四月獲准加入「國際經濟合作機構」(OECD)及進入「國際貨幣基金」(IMF)第八條國，在經濟領域內，已躋於大國之林，但由於國內政治體制與防衛力量不能配合經濟發展，故在外交上缺乏自主性。因此佐藤就任首相之後，首先強調推行「自主外交」，佐藤在十一月十日第一次內閣記者招待會中，即明白表示：「在共匪已實施『原子裝置』試爆之今日，日本已不能單從經濟上求發展，應該爲貫徹和平、維護自由而增加日本在國際間的發言權。尤其在目前亞洲地區已成爲緊張局勢之焦點時，日本更應向緩和緊張局勢方向作努力」。上項談話，顯示佐藤內閣在外交上，將採取政治重於經濟的原則，展開其「自主外交」。在方向上，顯然與池田內閣有了本質上的改變。

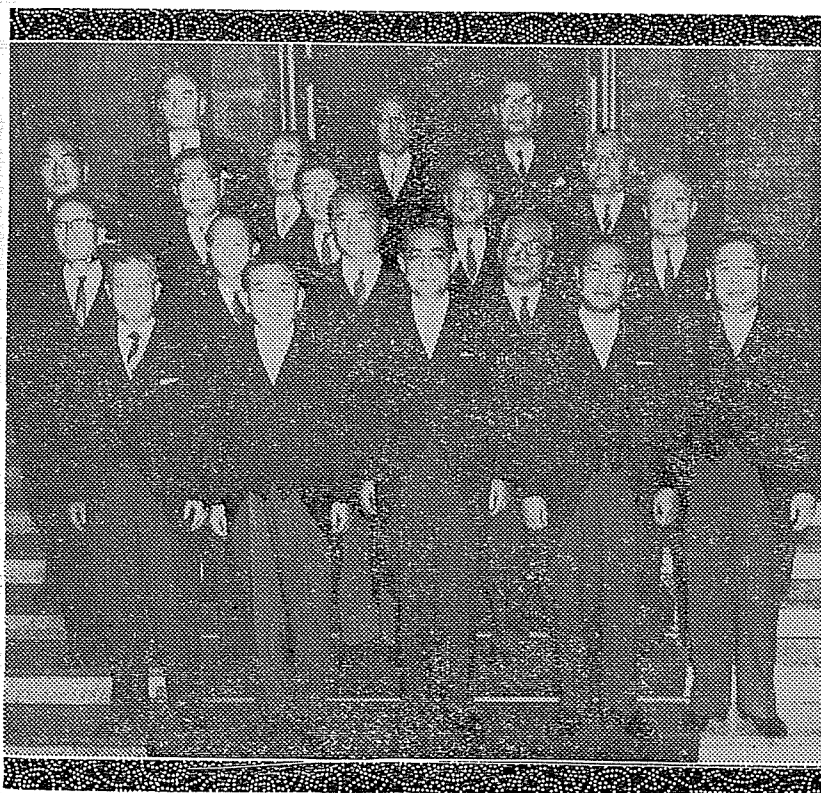
佐藤首相除了在十日記者招待會提出了「解決日韓問題及『中共』問題」爲新內閣最大任務外，十四日又接見椎名外相，對今後外交方針，有所指示；十八日下午又在首相官邸，召集椎名外相以下外務省重要官員，檢討當前外交問題。二十一日國會全體會議中佐藤首相的「施政演說」及椎名外相的「外交演說」，對日本今後外交政策，有更詳細之敘述。綜合以上資料，佐藤新內閣外交動向，可歸納成下列五個重點：

(一)加強對美國合作關係：佐藤首相在施政演說中強調維持並增進日美合作關係爲日本外交政策中心，今後亦將以日美安保條約爲基礎，增進兩國友好，藉以確保日本安全及發展兩國經濟關係。椎名外相亦在外交演說中強調日美安保條約對維持和平的重大貢獻，今後日美兩國將繼續密切合作。故「對美外交」，仍將是佐藤內閣外交之中心。

(二)促進日韓建交：日韓建交談判，已爲時十三年，目前兩國間重要懸案，大體上已獲致協議。佐藤首相在記者招待會及國會演說中，明示解決日韓問題，列爲主要外交任務之一。椎名外相在外交演說中，亦呼籲兩國政府，在互諒互諒基礎上，早日建立兩國正常外交關係。椎名並表示在適當時期，訪問韓國。據漢城「自由韓

日本新內閣

從第一排起(自左至右)
運輸大臣松浦周太郎，國務大臣河野一郎，首相佐藤榮作，大藏大臣田中角榮，厚生大臣神田博，外務大臣椎名悅三郎，法務大臣高橋等，國務員兼防衛廳長官小泉純也，農林大臣赤城宗德，通商產業大臣櫻內義雄，勞働大臣石田博英，建設大臣小山長規，文部大臣愛知揆一，郵政大臣德安實藏，自治大臣兼國家安全委員會主席吉武惠市，首相辦公室書記官長白井莊一，內閣官房長官橋本登三郎，國務員兼北海道開發廳長官增原惠吉，國務員兼經濟企劃廳長高橋衛。



國之聲」廣播，朴正熙總統在內閣會議中指示，準備在明（一九六五）年四五月間，恢復兩國邦交。韓國駐日代表部大使金東祚亦於二十一日由漢城返回東京，日韓談判即將於十二月三日恢復，朴正熙總統下（十二）月八日訪西德歸途中，將在東京與佐藤首相會談。故日韓建交的可能性已大見增加。

（三）維持對匪我之原有關係：佐藤首相在就任第二天，雖然強調積極解決「中國問題」，但並未提出具體辦法；至二十一日國會施政演說時，除了對共匪原子試爆表示遺憾並希望共匪參加「部份核禁條約」外，對匪及對我關係，有下列一段敘述：「日本政府與中華民國間一向維持正常外交關係，而與中國大陸間，在『政經分離』原則下，維持民間貿易及其他事實上之接觸。我認為現在『中共』雖然舉行了原子試爆，但上項基本方針，並未考慮變更。中國問題的重要性，已與日俱增，我認為此一問題，必須視今後國際情勢之發展，加以慎重和確切的處理。」預料新內閣對共匪政策及與我國關係，將仍維持外務省「對中國問題統一見解」之原則即與我維持正常外交關係，與匪繼續民間貿易。但由於吉田茂、岸信介、石井光次郎等自民黨內反共領袖，與我關係較深，對佐藤影響力亦較大，故今後中日關係，勢將較過去為佳。

（四）在聯合國仍將支持我國立場：過去日本在聯合國對中國代表權問題，一向支持我國立場，在本年三月五日外務省發表「對中國問題統一見解」中亦曾表示對該問題的基本態度，認為「聯合國中國代表權問題，是東南亞洲乃至世界和平之重要問題，必須加以實質檢討，在國際輿論一致贊助下，予以解決。因此日本提議該一問題應作重要問題處理」。惟當時對本屆聯大態度，因時間尚早，未有明確表示。最近椎名外相在二十一日外交演說中，則已明白表示，將支持我國立場，反對共匪進入聯合國。

（五）積極展開東南亞外交：在本（十一）月十八日佐藤召集外務省高級人員舉行外交檢討會時，曾指出：「從保障日本安全及維持自由與和平之觀點，日本今後必須積極展開對東南亞外交，並以『經濟合作』、『技術合作』、『人事交流』為重點」。佐藤在施政演說中，亦認為安定亞洲之道，必須協助亞洲各國達成其健全的

佐藤新內閣政策動向之研究

民族願望，消除該等國家內政治不安及協助其社會、經濟發展。目前日本在亞洲已建立自由民主體制，且經濟已高度發展，對亞洲各國，安定其政治及繁榮其經濟，負有重大責任。故今後日本，將透過經濟、技術合作，增進與該等國家善鄰友好關係。

綜合以上所述，新內閣對外政策，仍將以對美外交為中心，而加強對東南亞各國之經濟技術合作，對匪、我關係，殆將維持過去政策，但佐藤外交的總方針，則將向「自主外交」方向，逐步邁進。

三 佐藤新閣的對內政策

本年秋季在東京連續舉行世界性的國際貨幣基金會議及世界運動大會，而且均非常成功，加以日本在本年四月又加入了「國際經濟開發組織」(OECD)進入了「國際貨幣基金」(IMF)第八條國，在國際社會中，已進入了一個新的階段，世界各國對日本已另眼相看。但在國內各部門，似均尚未能配合發展，故在佐藤於就任首相之初，即提出「社會開發」為一切對內政策基礎，以實現尊重人性之政治，為最高目標。茲就新內閣有關對內政策動向，綜述如下：

（一）以「寬容與調和」代替「寬容與忍耐」之政治態度：在池田執政當初，以安保騷動初定，必須求國內安定，因此標榜「寬容與忍耐」，在國會內及一切政治作法上，均採所謂「低姿勢」的消極態度。因此使野黨態度囂張，推行政策，困難時起。因此，佐藤首先在施政演說，強調新內閣今後將採取「寬容與調和」之方針，表示與野黨間以「調和」方式，推行議會政治，在政治態度上較池田內閣，已顯積極，遇事不致作無條件忍耐。

（二）根本解決物價問題：池田內閣標榜「國民所得倍增」高成長計劃，實施以來，經濟上發生偏差，尤其物價上漲，直接影響國民生活，故如何解決物價問題，為經濟安定成長當務之急。佐藤首相在施政演說中，特別強調今後新內閣將促進農業、中小企業現代化，並改善流通機構，使之合理化，同時希望國民養成健全的消费

觀念及儲蓄習慣。預料新內閣將對池田高成長計劃作適度修正，從事解決物價問題，而達成「經濟安定成長」之目標。

(三)積極發展社會事業：為配合日本在國際社會之發展，必須從事發展國內社會事業，以提高國民生活水準，實現高度「福祉國家」。佐藤並提出增建住宅、改善生活環境設施及發展地方建設事業為施政重點。

(四)促進青少年身心健全：戰後日本青少年問題，已成為嚴重社會問題，除不良少年外，左翼勢力，更利用青年學生，從事反美、反政府活動。為使政治安定及使日本人成為世界上優秀國民，俾能負起促進國際和平重任，必先健全青少年身心。故佐藤首相在施政演說中，特別強調提高青少年素質，發揚其愛國熱誠。

(五)試圖修改憲法：戰後日本憲法，規定不得建立陸海空軍戰力，並放棄國家交戰權。表面上雖然是一項「和平憲法」，但實質上使日本缺乏現代國家的條件。在一九五〇年匪俄簽訂「友好互助條約」之後，日本已成為匪俄之假想敵，韓戰發生後，日本已深感共產主義侵略的危險性，從那時開始，日本已感到有修改憲法必要，在內閣成立了一「憲法調查會」，從事修憲研究。經過七年長期商討、辯論，最近已提出了一項長達五千六百頁報告書。雖然在該報告書中，將正反兩面意見並列，但在結論中，認為修改憲法，已屬必要。現在共匪已在大陸實施原子裝置試爆，日本已直接受到威脅，目前因有日美安保條約存在，尚無被侵危險，一旦美國在各種壓力下退出日本，日本將無以自保。故佐藤首相在本月十三日接見防衛廳長官小泉純也時，明白告訴小泉：「日本應放棄依賴他國防衛國土的觀念」。亦即表示必須建立「自主防衛」體制。但欲建立陸海空戰力，必須修改憲法，故修憲勢將為新內閣努力方向之一。

以上五項，僅為舉犖大者，但必為新內閣對內政策之施政重點，此外如繼續推進「自民黨現代化」及「議會政治正常化」，亦將為佐藤內閣努力目標。總之，新內閣勢將在「寬容與調和」的原則下，推行其較積極之對內政策。

四 結論

「日美安全保障條約」即將於一九七〇年滿期。六年後，對面臨延長或取銷難關，在野黨社會黨、以及日共、總評等左翼政團，已開始策動取銷安保條約準備，日本最大的政治危機，轉瞬即屆。執政黨自由民主黨不能不作萬全準備。佐藤榮作在國際局勢緊張，國內政治不安的情況下接任首相，其任務之艱鉅，自可想見，從上項新內閣政策動向觀察，佐藤首相已有此覺悟與準備。

目前的新內閣，仍是一個過渡性內閣，佐藤首相雖然已有的新的政策構想，但要積極推行，恐怕要到明（一九六五）年六月參院大選及七月自民黨與內閣定期改組之後。

本（十一）月底，椎名外相將赴美國出席聯合國大會，同時並為佐藤榮作首相訪美鋪路。目前情況，佐藤首相有在明（一九六五）年一月訪美的可能性，而佐藤首相與詹森總統的會談，又將是決定日本今後對外關係，特別是對匪政策的重要關鍵。

五十三年十一月二十六日

本刊徵稿簡約

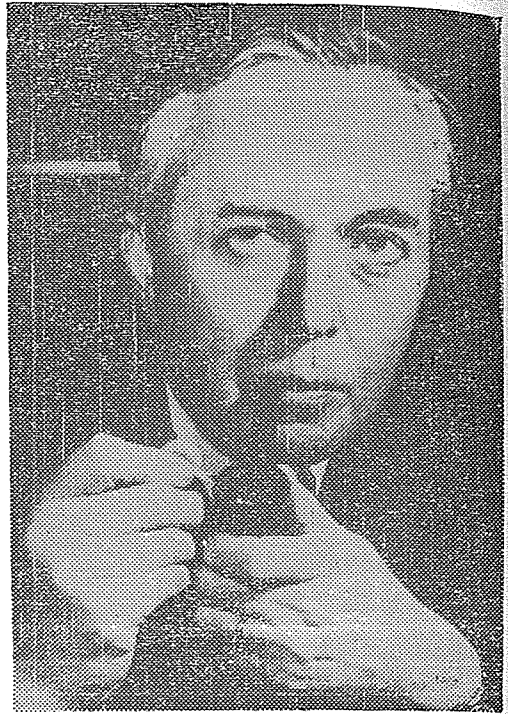
(一)本刊園地公開，登載有關國際問題與敵情研究之專門論著與動態分析，新書簡介以介紹國際間有最新出版品為主，並歡迎海外通訊。

(二)本刊每月刊行一次，每月十日出版，二十日截稿。

(三)論著或通訊以五千字至七千字為度，新書簡介約二千字左右，但經特約者不在此限。本刊對來稿有增刪權，作者不願增刪者，請於來稿註明。如係譯稿請附寄原文。

(四)來稿請註明作者真實姓名及詳細住址。本刊採用之稿件，一律用作者真實姓名發表，其願使用筆名者，請於來稿載明。

(五)來稿一經採用，稿酬從優，於本刊出版後致送，一稿二投者，恕不致酬。



。 遜 爾 威 。

威爾遜閣之人事分析

孫德湘

威爾遜新閣之人事分析

英國工黨領袖威爾遜，自於十月十五日贏得大選後，毅然拒絕若干黨內及黨外人士「與自由黨組織聯合政府」的建議，迅即以驚人的速度，組成了清一色的工黨內閣。姑無論新閣的壽命及其將來的前途如何，單就威爾遜所表現的政治勇氣與毅力而言，已有人讚揚威爾遜是勞合喬治 (David Lloyd George) 以來的第一人。茲將其人事安排分析於次：

一

威爾遜 首相：威爾遜 (Harold Wilson)。威氏現年四十八歲，是英國近百年來最年輕的首相。(有關威

氏的出身及其政治背景，筆者已在本刊「二卷六期」曾作介紹，茲從略。)

勃朗

第一國務大臣兼經濟事務部大臣：勃朗 (George Brown)。勃氏現年五十歲，隸屬工黨右派，現任工黨副領袖，其在黨內地位僅次於威爾遜，是工黨及新閣的第二號人物。於一九六二年時，勃氏曾擊敗威爾遜當選工黨副領袖，為當時工黨領袖蓋次凱爾 (Hugh Gaitskell) 的得力助手。一九六三年，蓋氏因病去世，勃氏再度與威爾遜競爭工黨的領導權而失敗，其在黨內的地位與聲望遭受打擊。但威氏為欲調和黨內左右兩派的對立，拉攏勃氏出任副領袖，尤其在此次競選中的優異表現，頗獲威氏的信任與器重。現在勃氏身為新閣首席閣員，並主管經濟事務，掌握大權，與工黨在英國推行「計劃經濟」的成敗息息相關。

華克

外交大臣：華克 (Patrick Gordon Walker)。華氏現年五十七歲，前牛津大學歷史講師，現在仍保留此一頭銜，在黨內屬溫和派，主張親美。華氏一直担任 Smethwick (在 Birmingham 之西郊，是一移民集中地區) 地區的國會議員達十九年之久，此次大選却由於移民問題而落選，殊出意外，有待補選。事情的經過是這樣的：過去保守黨執政時，曾提出修改「移民法案」(immigration Act)，主張放寬對「國協」的移民，但遭工黨反對，因使當地移民遷怒華氏。在沒有補選以前，華氏不能出席國會(下院)，其所有外交方面的施政報告、政策性聲明及答辯等工作，臨時均由首相代之。華氏原係故工黨領袖蓋次凱爾的密友，自威爾遜出任黨魁後，很快就接受威氏的領導。

賈拉漢

財政大臣：賈拉漢 (James Callaghan)。賈氏現年五十二歲，是一財經專家，曾在阿特里 (Clement Attlee) 政府任職，並曾任工黨中央執行委員七年，為人圓滑而機智，溫文爾雅，頗富辯才，在黨內屬中間派，被認為是工黨左右二派的橋樑。

嘉迪納

大法官 (Lord Chancellor)：嘉迪納爵士 (Lord Gardiner)。嘉氏現年六十五歲，被認為是克利浦斯爵士 (Sir Stafford Cripps，英國名律師，曾任駐俄大使，財相及費邊

社社長等職)的精神繼承人，竭力主張改革英國的司法，並以反對死刑的裁決著名。

鮑登

樞密院議長兼下院領袖：鮑登 (Herbert Bowden)。鮑氏現年五九歲，多年來擔任工黨的主要執鞭人 (Chief Whip)，為人忠實可靠，頗獲黨人的敬愛。

沙斯基斯

內務大臣：沙斯基斯爵士 (Sir Frank Soskice)。沙氏現年六十二歲，曾任戰後工黨政府的檢察長 (Solicitor-General)，在黨內屬右派，為人公正正直，他是在一九五九年時唯一能被保守黨接受而擔任下院議長的工黨議員。

鮑泰來

國協事務大臣：鮑泰來 (Arthur Bottomley)。鮑氏現年五十七歲，在阿特里政府時代曾與威爾遜同在貿易部任事，合作良好；曾對國協事務化去一番心血，研究其問題，頗富行政經驗。

格林伍德

殖民地大臣：格林伍德 (Antony Greenwood)。格林氏現年五十三歲，父子均與工黨頗有淵源，曾繼其父任工黨主席 (書記長)，前牛津學會會長，在黨內屬左派，堅決主張英國單方面核子裁軍。

哲伊

貿易大臣：哲伊 (Douglas Jay)。哲氏現年五十七歲，新聞記者出身，高而瘦，不修邊幅，但才華卓絕；曾為蓋次凱爾對英國工業在各地的分配情況作過特別調查，但其本人與英國工商企業界的關係並不十分良好。哲氏最近曾代表工黨政府訪問匪俄，並在北平為一個大規模的英國工商業產品展覽會主持揭幕，亦曾與匪方工商界人士晤談，其活動值得注意。

希雷

國防大臣：希雷 (Denis Healey)。希氏現年四十七歲，是威爾遜新閣最年輕的閣員，曾擔任工黨國際部門的主持人；長於外交，對軍事亦頗有研究。

史都華德

教育科學大臣：史都華德 (Michael Stewart)。史氏現年五十八歲，是一位知名的教育家，但在工黨影子內閣却擔任房地事務的發言人，如今出長教育可以說是回到了他的本行。史氏頭腦清醒，思想敏捷，長於演說並富辯才，多次在電視出現均獲好評；而且是一位業餘的畫家。

朗福特

掌璽大臣兼上院領袖：朗福特爵士 (Lord Longford)。朗氏現年五十八歲，他的才能是多方面的，曾任國家銀行總裁、民航部長及海軍部長等職，在阿特里政府時代不得不繼承其兄的爵位而放棄下院席次，信仰天主教。

豪頓

蘭開斯脫公國事務大臣：豪頓 (Douglas Houghton)。豪氏現年六十六歲，可能是新閣中威爾遜最親信的朋友，正如其職務所示，他負有協調人事的重任。曾繼威爾遜擔任公共稽核委員會主席，並曾任內陸稅收協會秘書長。

卡辛斯

工業技術部大臣：卡辛斯 (Frank Cousins)。卡氏現年六十歲，是英國最大工會「普通運輸工人工會」的領袖，也是英國「職工同盟」(Trade Union Congress)的巨頭，思想急進左傾，在工黨，尤其在工會方面極具潛力，在一九五九年工黨年會時，曾為核子武器與國有化問題擊敗當時工黨領袖蓋次凱爾，幾使工黨中央與工會陷於破裂，此次應邀出長工業技術部(新設立)，這是威爾遜在政治運用上的一大成功，可能對工黨在英國推行工業革變極有關係。要在英國推行科學革命而使英國的工業現代化，包括自動化 (automation) 在內，工會是一最大阻力，因為這樣將造成更大的失業。如今威氏邀請工會人士出面來推動這一工作，各方都深慶得人。但卡氏個性剛強，極具自信，並非唯唯諾諾之輩，能否全心全意與威氏攜手合作，這倒是一個值得注意的問題。同時，卡氏並非國會議員，在沒有補選以前不能出席國會。

皮爾脫

農糧大臣：皮爾脫 (Frederick Peart)。皮氏現年五十歲，在黨內屬中間路線，與左右兩派相處都很好，有許多朋友，在一九四五年至一九五一年這一階段都在農糧部內任事，獲得經驗，對科學的造詣亦很深。

弗雷撒

運輸大臣：弗雷撒 (Thomas Fraser)。弗氏現年五十三歲，鑛工出身，自一九四二年以來一直擔任 Hamilton 地區的國會議員，為人親切爽直，開明而不固執，對貿易及蘇格蘭事務很有經驗。

根脫

勞工大臣：根脫 (Ray Gunter)。根氏現年五十五歲。英國由於工會勢力膨脹，形形色色的罷工，包括正式

與非正式的大小罷工在內，可以說無日不有，層出不窮，所以勞工大臣這一職位是一個既吃重而又不討好的工作。但根氏可能是一個比較合適的人選，出身工會，又具有良好的親和儀表，其獲任此一職位可以說是出於人選（personality），而不是由於工會的關係。

克洛斯克 房地大臣：克洛斯克（Richard Crossman）。克氏現年五十六歲，具有良好的學歷，但不好高騖遠，戰時是一心戰與宣傳專家，是工黨政策主要策劃人之一。房地大臣也是一個很不好當的職位，因為英國年來地價猛漲，房荒極為嚴重，而威氏竟邀請一位與房地事務毫無淵源的人來出任此一職位，殊出一般意料之外。

李 動力部大臣（Fred Lee）。李氏現年五十八歲，他是影子內閣中，在領袖爭奪戰時，唯一支持威爾遜的人。在一九六〇年時，曾與勃朗競爭副領袖而失敗，工黨在野時他是航空事務的發言人。

卡賽爾夫人 海外發展事務大臣：卡賽爾夫人（Mrs. Barbara Castle）。他是新閣中唯一女性閣員，現年五十三歲，是一個熱誠的人道主義者，極厭恨享樂與安適，是已故工黨左派領袖比萬（Aneurin Bevan）的信徒，在地方工黨極為知名，曾任工黨中央執行委員有年。

勞斯 蘇格蘭事務大臣：勞斯（William Ross）。勞氏現年五十三歲，曾任工黨有關空軍、養老金、保險及蘇格蘭事務的發言人，教員出身，亦曾任軍職，能力很強，也很得人心，但在保守黨人心中，他是冷酷無情。

格立費斯 威爾斯事務大臣：格立費斯（James Griffiths）。格氏現年七十四歲，是阿特里時代的舊人，自一九三六年以來一直擔任 Llanelly（南威爾斯的一個海港）地方的國會議員，鑛工出身，業餘佈道師，老式的演說家，曾任戰後工黨政府閣員，在工黨危急時挽救其地位而受人尊敬，例如：在一九五九年時，格氏辭去副領袖之職而安撫比萬。

福特 國務大臣派駐聯合國常任代表：福特爵士（Sir Hugh Foot）。福氏現年五十七歲，具有非常特出的政治與外交生涯，曾任英國海外殖民地的高級專員、行政長官及總督等職有

年，最後曾出任「賽普勒斯」島總督二年，賽國即在福氏任內獲得獨立。福氏思想開明，同情民族主義運動，頗獲當地人民的好感。福氏新職頗獲國際間之重視，認其可能與美國的史蒂文森配合，在聯合國大顯身手。

III

威爾遜獲得當選之後，僅僅以三天的短短時間，立即完成了繁重的組閣手續，姑無論新閣的陣容及其人事安排是否符合理想，單就這一方面而言，至少也給予人們一種很深的印象：雖則工黨在英國會所能掌握的多數極為微弱，但威爾遜政府却是一個敢作敢為而勇於負責的政府。

威爾遜新閣的平均年齡為五十六歲半，這與過去保守黨政府者相差無幾，稍嫌老大。同時，這次所羅致的人選，多係工黨舊人，都曾在政府機關任職，或多或少具有行政經驗，而那些工黨的新人，尤其是年輕一代的新血，除威氏本人（四十八歲）及國防大臣希雷（四十七歲）外，都未被羅致，這一點似與威氏高唱「革變」的主旨不合，不免令人有點失望。預料威氏可能於近期內局部改組內閣，屆時將會延攬若干新人入閣。

此次威氏延攬：卡辛斯出長工業技術部，卡賽爾夫人出長海外發展部，及格林伍德出長殖民地部，除了各人對各該部業務的適任外，顯然有安撫工黨左派的用意，但三者可能都對新政府有所貢獻，尤其是卡辛斯，他可能使政府與工會間的關係打開一新的局面，為工黨在英國推行新的工業革命鋪路。此外，左派對國防（單方面核子裁軍）與外交（中立）方面的意見可能對新閣發生影響，但他們亦不能完全不考慮，英國是「北大西洋聯盟」的一員；否則，何異與法國的戴高樂採取同一路線，這是全體英國人民所不容的。

最後，此次威爾遜新閣的人事安排，值得我們特別關心的則是英國派駐聯合國的常任代表福特爵士的新職。目前，威爾遜政府可能由於集中全力以應付國內的經濟危機，一時無暇兼顧外交；但，一旦經濟問題趨於緩和，而英國新政府欲對北平匪偽政權有所行動時，則必先透過福氏與美方協商。因此，今後福氏在聯合國的活動，值得我們重視。

東歐在變化的中

則，位地導領的俄蘇而，頭抬歐東在正「義主正修」「義主家國」
的變演其，台下夫曉魯黑但，代時夫曉魯黑於始開勢趨種這。低降漸逐
。速加將更或程過
的內對權政產共各強增此因如假。義主產共棄放非并，化變的歐東
。福之界世由自非也實，性惑誘的（區地中發開）外對，性固穩

耀慶尹

一九六四年五月九日，布達佩斯出版的一份週刊上，譴責匈牙利農業方面人事的配備不當，指出某農場的場長、主計室主任、農業指導要員等等從中央派下來的幹部們，沒有一個人對於當地的氣象、土壤等條件具有相當的知識。而且，場長本人是幹了廿二年鐵道業務的運輸部門專家，對於農業一無所知，只長於發號施令，把自己的想法強加於農民，因此到任兩年來，使得該農場的農地白白糟蹋掉。

這種現象不限於農業，更不限於匈牙利，而是一切都由共黨一手控制的國家之通病。可是，目前這些國家都越過「革命」階段而進入建設時期，所需要的不再單是口號與理論、熱情與勇氣，而是更為實際的才能，例如政治方面的行政人才，經濟方面的專門人才，工、農業方面的技術人才等等。它們必須把其青年黨員培植

成此種人才，來接替那些僅憑黨齡、功勳而佔有領導地位的老幹部。一九六一年十月卅一日蘇俄共產黨第二十二次大會通過的「新綱領」中，規定黨的各級機關——從基層組織到中央委員會的成員，

每屆選舉要更換幾分之幾，各級領導機關的成員，最多只能連任幾次，以實行所謂比例更換制；但享有威信、具有某些品質和工作能力的活動家或工作人員，獲得投票人四分之三的要數，仍可更長的連任，以保證其領導的繼承性。

一九六二年底至一九六三年初舉行過共黨大會的保加利亞、捷克、東德，也在其綱領中，採納了那種比例更換同時又保證領導的繼承性的原則。至於南斯拉夫，則把這原則更推廣到行政方面。一九六三年四月七日通過的新憲法中，除狄托一人為終身總統外，不論中央、地方乃至自治團體的重要行政職位，於四年任期屆滿後，都只能連任一次。這種「新陳代謝」的制度，除了為其黨政機構注入新血輪外，也意味着把那些落伍於現實生活，不能適應新的任務的幹部加以淘汰，而代之以具有實際知識與才能的新幹部。此一趨勢，不限於上述各國之內，而是或多或少普及於東歐。匈牙利社會主義工人黨第一書記、總理卡達爾曾宣稱：「不反對我們的階級的朋友。他於一九六二年就廢除了「階級成份」的限制，使舊資產階級子弟，也可以接受高等教育。他不願黨內某些官僚的反對，毅然降低黨員在經濟生活中的重要性，許多完全因黨籍關係而佔據技術和經理職位的黨員，正逐漸為有能力的黨外人士所接替，甚至過去的地主也可出任農場場長。當然，就本文開始所引的例證看來，這方面作得還很不够，但它是正朝着此一方向努力的。」

由於科學知識與技術的特受重視，於是青年學生大多埋頭研究技術而不問政治，波蘭的大學教授中，也只有二五%為馬列主義者。在社會上，醫師、科學家、技術人員等知識階層，收入遠較一般工人為高，他們逐漸成為新的白領階級。甚至連莫斯科修理公寓的工人，都不願意被稱為勞動者，而自稱為技術人員了。這對共產國家說來，乃是一種諷刺。

不過，共產黨不會放棄它對內的無產階級專政，和對外的「世界革命」，因之在採行比例更換制的同時，仍須保證領導的繼承性，而各個共產國家中的最高領導階層，依然是那些老資格的共產主義者。如果我們看到上述的一些趨勢，就認為共黨會真的變成「全民的」政黨，那是錯誤的。

自史達林死亡以來，蘇俄東歐集團就致力於提高人民的生活，一則緩和國內人民的反抗情緒，二則藉此誘引新興國家走向社會主義。然而，在史達林時代，是犧牲人民生活以從事國家建設的。以農業供工業犧牲，以輕工業供重工業犧牲，這種流弊於今已完全暴露了出來。尤其是農業落後，不僅影響到人民的衣食，且因它既不能為工業提供更多的原料，也不能為工業產品提供廣大的國內市場，進而影響到工業發展。因此，近年來蘇俄東歐各國，都在增加農業投資，提高化肥生產，并採取其他一些措施。可是，除了羅馬尼亞情形稍好一些而外，連南斯拉夫在內，都遭遇到農業困難，甚至感覺糧食缺乏。

為了挽救農業危機，除須繼續糾正工業尤其是重工業優先的經濟政策外，還有兩種因素須加注意。其一是前述的人謀不臧；其二是制度本身的不良。尤其是後者亦即農業集體化制度，乃困難的癥結所在。

一九六四年四月號的一份匈牙利文藝雜誌上，認為「集體化農業或許不適合匈牙利農民的氣質：；匈牙利農民根本就是個人主義者」。其實何只匈牙利的農民為然，那一個國家的農民，又不反對集體化呢？

一九五三年起，南斯拉夫放棄了集體化政策，停止了政府對農產品的計劃收購，它曾被斥為「修正主義」，但它的農業生產成績雖然不够理想，較之蘇俄東歐却好得多。一九五六年波蘭動亂後，戈慕卡承認農民個人經營農場，不強迫進行集體化而被視為「異端」，但其農業生產在東歐圈內應稱為上乘。一九六一年時，匈牙利耕地面積的九五·六%業已社會主義化，同年也由於旱災的關係，農業生產未能完成計劃。一九六二年農產品絕對產量增加，但較計劃目標仍低一〇%。它和其他共產國家一樣，遭遇到農民生產情緒低落、青年脫離農村、農場經營不善等等困難。於是現實主義的卡達爾，對佔人口總數四五%的農民讓步，鼓勵私營農業乃至農民宅旁園地中的生產。他採用了一種奇異的政策，就是隨着集體農場

中的農民共同作業成績的提高，而增加農民宅旁園地的面積。因此若干人以爲匈牙利的農業集體化是虛有其表，但一九六三年其國家收購農產品的總量中，屬於私營地生產量的達一八%，可見其政策業已收效。一九六四年以來，匈牙利利用種種機會，抨擊國家直營農場效率的低下，並獎譽私營農地成績的優異。匈牙利社會主義工人黨機關雜誌稱：「私營農地產物，在滿足全國需要上佔重要地位，係因農民生產情緒甚高之故」。并指出全國牛總頭數的六〇%、豬總頭數的七〇%、雞則差不多一〇〇%，都是在那狹小的私營農地和宅旁園地中生產的。

近年來東歐各國，大都在鼓勵農民宅旁園地的生產，尤其在飼養家畜家禽，及不適於大規模農業經營的耕作方面，國家都予以支持。對於農民把宅旁園地產品直接銷售給消費者方面，政府也給予若干便利。

一九六四年十一月六日蘇俄「真理報」報導，烏克蘭、愛沙尼亞兩共和國的黨和政府，決定把集體農場中農民的宅旁園地和私有家畜數的限制放寬。十三日俄羅斯共和國也取消了該項限制，恢復到一九五六年以前的標準。此一措施恐怕不久就會普及於其他十二個加盟共和國。按一九六二年末和六三年初，蘇俄曾嚴格限制其農民的園地與家畜，如一九六三年三月，最大的俄羅斯共和國，限制集體農民每戶僅能有母牛及小牛各一頭，以防止投機而促進集體化。但自此以後，其肉類生產却減少了二〇%。蘇俄新政權的此一措施，與其說是爲了反黑魯曉夫，勿寧說是爲了增加肉類生產。但在集體化方面說來，蘇俄也和東歐一樣在對過去加以「修正」。

三

由於制度不良而發生的經濟障害，并不限於農業方面。工業方面亦復如是。過分的集中管理，資金由國家供給，價格由國家規定，計劃由中央下達……以至官僚主義橫行、生產情緒低落，企業首長毫無權限，只知盲目追求數量以達成上級規定的生產定額。於是捷克自一九六〇至六三年，有價值十七億美元的貨品，因品質低

劣無法出售而積存於倉庫之內。保加利亞從奧地利輸入皮革，製造一些不能穿著的鞋子。波蘭的工人從醫生手裏取得假證明書，逃避國營企業的工作，而埋頭於私人事業的，一九六三年達百萬人之多。布達佩斯某公司製造鋼絲錄音機，開始不久就發現機械設計有錯誤。但要停止生產須由有關官署決定，公文於旅行途中遺失，因此工人明知所製造的是一些傷殘貨品，但仍須依照定額從事生產。等一年半後生產停止時，那些廢品已堆積如山。

東歐的經濟制度是模仿自蘇俄，那末蘇俄自然也有同樣或更多的弊病存在，而嚴重地妨礙其經濟發展。一九六二年九月九日哈爾科夫大學教授、經濟學博士李柏曼，曾在「真理報」發表論文，主張修正蘇俄經濟中的定額與獎金制度，以利潤作為刺激企業活動的主要因素，曾經引起熱烈的爭論。李柏曼的立場，是受黑魯曉夫背後支持的，但後者在同年十一月蘇共中央全會中，雖然強調利潤的重要性，但因顧及保守派的反對，不敢提出一項實施方案，僅在一部分輕工業企業中舉行實驗。一九六四年八月十七日，蘇俄科學院院士、自動化及電機學權威瓦吉姆·特拉培茲尼可夫，也在「真理報」發表論文，重新提出李柏曼的主張，據傳這又是黑魯曉夫背後主使的，并發動若干企業界、學術界的有力人士，相繼發表文章，予以支持。李柏曼本人也再度出頭。但直到黑魯曉夫垮台後的十月廿日，「消息報」上才透露蘇俄「國民經濟委員會」經過十九、廿兩天的會議，認為由莫斯科市和高爾基市兩個纖維工場實驗的結果，李柏曼的提議有實行的「可能性」。因為它的好處之一，就是該兩工場的產品，較能適合消費者的需要，商店貨架上、工場倉庫裏，不再積存那些銷售不出的劣品了。

李柏曼等人提議的要點，可歸納為①：以利潤為刺激企業活動的主要因素；②產品價格，依靠市場法則亦即供求關係形成；③對企業資本課以利息；④提高企業首長的權限；⑤企業相互間，直接建立生產與消費的關係。

在東歐又如何呢？首先匈牙利自一九六一年以降，就在廿四項工業企業中作過一些實驗，一九六四年一月一日起，對於企業的固定及流動資本，課以五%的利息。在提高勞動生產率方面，它似乎

也在向西方尋求解決的途徑。

保加利亞首都索非亞的一間纖維工場，曾把李柏曼的提議加以實驗，以利潤刺激生產而獲得成功，現正逐漸推廣中。它的經濟專家前工業部長庫寧教授曾經發表意見，認為①工人應參加企業指導，參預工資的決定及利潤分配；②超過計劃的利潤額，應以七〇%分配於原企業；③鼓勵企業間互相競爭。

東德自一九五九年以來，就遭受着嚴重的經濟危機。一九六三年一月，德國統一社會黨舉行第六次大會，第一書記烏布里希親自提議改革經濟計劃與管理體制。同年根據工業方面各部門的系統，成立了若干個企業聯合體，由國家供給資本，其臨時支出必須取自出售產品的收入與利潤。至於工業產品的供求關係，以各聯合體直接接觸為原則。中央計劃機關，僅規定當年度各聯合體應獲若干萬馬克的利潤指標，至於生產的品種與數量，由各聯合體的領導人自行負責。超額達成指標，各企業員工都可比例獲取利益，因之他們對於改良品質、降低成本、提高產量，都表熱心，而東德的改革也就獲得相當成功。

捷克因經濟困難，其第三次五年計劃被迫中途放棄。因之一九六二年以後，它的經濟發展幾乎已失掉計劃性，使得企業界乃至黨官僚，很多已沒有了信心。為了打破此一現狀，尤其是為了擬訂新的五年計劃，經濟方面自非加以改革不可。很多學者都主張採用西方的經濟方式，以代替蘇俄的制度。布拉哈著名經濟學家塞爾基曾發表論文稱：「和史達林的『個人崇拜』同時，我們也接受了『計劃崇拜』。現今計劃經濟及其指導方式，業已動脈硬化，在現實情況下非常不合理。我們一直是相信從沒落的資本主義方面得不到什麼的，可是資本主義的科學技術革命比我們快，應用得澈底，於是對於西方產品比東方的技術完善、價錢低、品質好等等，只好閉起眼睛。我們應該停止自我陶醉，向資本主義學習了」。捷共中央主席團委員之一杜蘭斯基曾主張，為了加強物質的剌激，要擴大薪資的差距，廢止那不當的平等主義。在一九六四年度經濟計劃中，國家計劃委員會主席切爾尼克允諾重新檢討工資政策，以剌激物質的關心；採用彈性的物價政策，以促進物資的流通。在同年五月召開

黨、政、工業首腦會議時，捷共第一書記、總統諾沃特尼曾親自提議，經濟機構要實行根本改革，他答應給予企業首長更大的權限，以利潤刺激企業活動，并宣稱到本年底把那些沒有盈餘的不合算的企業，全部關閉。以上種種言論，已反映在其新經濟計劃之中，使其更具有若干自由經濟的色彩。

波蘭的藍蓋和加勒茨基二氏，是聞名世界的經濟學家，他們都是十分重視市場經濟的。一九五六年十二月一日，波蘭就設立了由藍蓋教授主持的經濟評議會，該會曾大膽提議必須將市場法則，應用於社會主義經濟之中。一九五七年七月，又向政府建議改革經濟方式。不過，這個評議會已於一九六三年解散。一九六四年度起，波蘭政府爲防止一部分輕工業（纖維工業）生產過剩的滯銷劣品，採取根據需要者的訂貨而擬定生產計劃的制度，完成計劃即給予獎金。對於利潤的增加部分（并非總額），也給以獎金。并允許波茲南一間最大的綜合工業企業，可直接對外交交易，而不必經由對外貿易部。

所謂經濟分權政策，以及對於史達林式社會主義的「修正」，本來始於南斯拉夫，一九六四年七月，南政府又採兩項措施：其一，是在經濟計劃以農業優先之同時，加強保護自耕農（私有地面積限制爲廿八英畝，過去只在其與共營農業有聯結關係時，才接受政府優待），并准許農產品價格不由政府管理，而依生產成本等經濟因素決定。其二，開放部分觀光業及飲食業部門，准許私營企業復活（過去免予國營的小企業，多以建築業、承包業爲主）。私人經營，服務週到，預料可使其觀光收入由每年一億美元，增至五億美元，足以改善其國際收支。不過，那就更「資本主義化」了。

看來，蘇俄的經濟制度也勢須作若干修正，但在這方面，它已不是領導者了。

四

在東歐經濟「自由化」的同時，它們也都熱心發展對西方的貿易。東歐各國已普遍與西德訂有長期貿易協定。一九六四年六月初

，捷克由英國獲得四百萬英鎊，爲期十二年的長期信貸。英國又曾予保加利亞以長期信貸，將三百萬英鎊的阿摩尼亞工廠設備售予匈牙利。法國也將以長期信貸給予東歐。羅馬尼亞已派遣代表團分赴美、法、西德、奧國、西班牙，以擴大貿易。十月初，羅英貿易協定，規定今年十月起一年內英輸羅七五〇萬英鎊，羅輸英六七〇萬英鎊，即各較上年度增加一五〇萬英鎊。十一月初，日本日立造船會社社長稱，該社將以鑽石專用船八艘、運油船二艘，共計二十七萬噸售予羅馬尼亞，價約三、六〇〇萬美元，分七年延期付款。

此外，捷克從「關稅及貿易總協定」開始時即爲其會員國，準會員國的波蘭又已請准參加「甘迺迪回合」。羅、匈、保均曾請求加入「關稅及貿易總協定」，並試探加入「國際復興開發銀行」及「國際貨幣基金組織」。

現今東西貿易額佔自由國家國際貿易總額的四〇%，佔共產集團貿易總額的約三〇%。對共產集團說來，這種貿易頗具重要性。而且，東歐各國在經濟方面接近西方，必將影響「經濟互助委員會」的經濟發展計劃，以及對莫斯科的向心力，這是蘇俄所不願坐視的。據外電報導，原定於一九六四年六月五日抵達日內瓦，參加聯合國貿易開發會議的「經濟互助委員會」俄籍祕書長費多耶夫，臨時稱病取消出席，當與前述東歐各國力圖加入「貿易及關稅總協定」等組織有關。

同年五月三十日亦即羅馬尼亞代表團正與美國商談增進貿易與外交關係時，莫斯科電台廣播稱：「社會主義國家的合作，可加強各國的國力，但有的國家却主張依靠自己的力量，可更快的建設共產主義。他們反對與其他社會主義國家合作，却使用多量外匯，去向資本主義國家尋求技術援助」。對此，捷克電台曾提出答覆說，共產國家接受西方的援助，仍可不肯於馬列主義的原則。一位剛自南斯拉夫返國的布拉哈電台評論員波奇斯指出，南斯拉夫貿易總額中，有四分之三係與西方發生關係（南貿易總額中，對西方佔六〇%），對亞非佔一四%），但其整個國家經濟並未受到西方干涉。羅馬尼亞的答覆更具挑戰性。布加勒斯特電台廣播稱：「莫斯科電台所謂向資本主義國家尋求援助的究竟是那一個國家？是與西方各國

發展經濟關係的蘇俄？是與資本主義國家貿易佔四〇%的波蘭？還是與西方保有廣泛經濟關係的捷克呢？一部份社會主義國家可與西方擴大關係，其他的國家就不可以，我們很樂於知道這種差別的標準何在！八月二十三日羅馬尼亞解放二十週年紀念時，蘇俄最高蘇維埃主席團主席米高揚曾親往參加。在紀念大會上，羅共第一書記喬治烏—德治在演說中，於感謝過去蘇俄對羅援助之後，接着說「只要對羅馬尼亞有利，無論對方為任何國家，都可與之貿易」。

近幾年來，蘇俄自己正積極增加對西方的貿易。今年九月七日英俄簽約，英允以價值三千萬英鎊的化纖工廠設備輸俄，予以十五年的延期付款。同月二日俄從日本獲得以八年延期付款的條件，輸入價值千萬美元的尿素工廠。就在黑魯曉夫垮台以前不久，他接見日本國會代表團時，還對此表示感謝，且希望西方能給予十五至二十年的延期付款。莫斯科電台，實在也是沒有資格指責旁人的。

本來，「經濟互相委員會」各會員國間，有二十年的長期貿易計劃，有國際分工專業化的經濟合作方式。可是，因為貿易價格的不合理，缺少用作貿易清算的國際貨幣，僅能從事大部是易貨制度的雙邊貿易。「國際銀行」的成立也無法改變此種現狀，加之發展工業所需近代技術的精密機械與若干工廠設備，共產圈內不能供應，必須購自西方，因而各國都積極擴展其對西方貿易，連蘇俄也不例外。至於在國際分工專業化的原則下，根據資源分佈與經濟發展情況，將各種企業作一次合理的調整、配置，停止一些在史達林時代盲目建設的缺乏效能、不合經濟原則的企業，以聯合投資方式去發展更有經濟價值、更有效能與發展前途、更近代化的企業，而在「經濟互助委員會」內設置一個「統一」計劃機構，「超國家」的統籌全局，以促成包括全體會員國的「經濟綜合體」的實現，在「國際主義」的觀點上，也許未可厚非，但在「國家主義」的面前，它就不免要動搖了。

各會員國的經濟發展階段不同，在「分工專業化」過程中，使先進與後進的差距擴大，一些國家永遠成爲農產品與原料的供給地，那是它們所不願接受的。某一國家的某些企業，儘管缺乏效能，生產一些成本高、品質低的產品，但那也是犧牲人民生活以本國的

資本流血流汗建設起來的。一旦要它斥除掉，而把那些生產移交其他國家，它也很難同意。各個國家都以「國民利益」「新建設」爲目標，它們就很難接受一個「超國家」的計劃，來限制其國家發展的自主性。在這方面表現得最激烈的是羅馬尼亞。當一九六二年六月「經濟互助委員會」通過「國際勞動分工基本原則」時，羅馬尼亞就持反對態度。翌年，黑魯曉夫設立一個「統一的」「經濟計劃委員會」的構想，也因它的反對而未能通過。同年初，羅曾在西方援助下，於格拉蒂建設了一座鋼鐵生產和製造工業的複合工廠。十一月間喬治烏—德治率團訪問貝爾格萊德，締結了羅南兩國在多瑙河「鐵門」聯合建設水力發電廠的協定，這和「經濟互助委員會」的電力網是兩回事，其目的正是爲了擺脫對蘇俄的電力依存。

一九六四年四月五日，蘇俄「消息報」發表「論社會主義國家關係之本質」一文，駁斥了共匪對「經濟合作」的批評後，就指責共匪及其少數追隨者的「國家主義路線」，認爲「國家主義乃當前社會主義社會的最大危機」，呼籲各國共黨「加倍努力，使國際主義精神普及於各國人民之間」。但據法新社報導，同月九日羅駐俄大使館就辯解說，主張「經濟計劃自主」的「主權主張」，並非「國家主義」。二十六日羅共發表了被稱爲「權力宣言」的聲明，強調獨立、主權與平等。羅馬尼亞對於依靠自己的力量，從事國家的建設充滿自信，且認爲如果東方的援助斷絕，自有西方的援助到來。蘇俄不賣給它原料與機械，它可以向西方購買，那樣更會價廉物美。它的態度，對東歐當然有其影響。匈牙利對分工專業化的熱心程度不高。波蘭人民已有了何必事事順從，爲什麼不可以學羅馬尼亞的論調。捷克人則對他們現在還在爲後進國家製造電車感到不滿。他們以爲如果捷克不參加「經濟互助委員會」而成爲西方的一員，現在他們也可與西德並駕齊驅了。

今年九月十七日，黑魯曉夫准許南斯拉夫簽訂協定，參加「經濟互助委員會」的工作。據匪「新華社」報導，南在該「委員會」擁有投票權而無須接受約束，凡涉及南斯拉夫的建議，只有在南政府批准後它才遵守。果如此，則東歐的「國家主義」，必將更受到鼓舞了。

東歐的變化並不只上述種種，在文化方面也有傾向西方的要求。但以篇幅所限，不再一一提及。

如果東歐的變化像一次不大的地震，則震央可能有兩個，一是莫斯科，一是貝爾格萊德。南斯拉夫是「修正主義」（這裏指其經濟方面言）的先進，也是首先爲了「國家主義」而與史達林分手的。黑魯曉夫雖也採納了南共建設社會主義的「多樣性」的主張，但東歐對於蘇俄的大國沙文主義立場，不能不心存戒懼。蘇俄「莫斯科大學學報」一九六四年第五類「地理第二期」刊登了艾·勃·瓦列夫四月二十二日題名「羅馬尼亞、保加利亞和蘇聯的多瑙河沿岸地區的經濟發展問題」的報告，竟把包括大部分土地、人口、資源、經濟建設甚至連首都都在內的大半個羅馬尼亞，劃入他擬議中的「國家間生產綜合體」之內，而蘇俄僅劃出極小的一部分。六月十二日羅馬尼亞的「經濟生活」雜誌發表憤怒的駁斥是理所當然，其他各國恐也將側目而視。七月四日蘇俄「消息報」雖發表文章指責瓦列夫是「作了不妥當的探討的一個例子」，但羅馬尼亞的駁斥中已指出瓦列夫的研究，有其廣泛的思想背景。

一般說來，東歐各國對於黑魯曉夫的政治路線是贊同的，在經濟政策上就有所異議。它們在匪俄糾紛中提高了自己的發言地位，却不願支持黑魯曉夫與匪公開分裂，以免蘇俄再度加強對東歐的控制。可是，一旦黑魯曉夫垮台，它們就普遍惶惑、不安甚至疑懼了。其原因當不外數點：①逐漸失掉人民支持的戈慕卡，在私交上被認爲是黑魯曉夫的朋友；卡達爾是受黑魯曉夫支持的；保加利亞的日夫柯夫，靠了黑魯曉夫的撐腰而打倒契爾文可夫，才取得了最高權位；被目爲史達林主義且因國內經濟困難而陷於困境的諾沃特尼，賴今年九月黑魯曉夫布拉哈之行，才稍趨穩定；烏布里希雖不滿於黑魯曉夫之與西德勾結，但因同一問題使其內部的親匪派抬頭，他又不能不靠蘇俄來支持。黑魯曉夫下台，使他們似乎失去了靠山。而蘇俄的宮廷革命，爲共產國家開一惡例，使那些本來不太穩固的領導者們，心懷憂懼。②它們固不願見匪俄公開分裂，但二者無

東歐在變化中

原則的妥協，它們也未必歡迎。一則那對共產主義運動沒有好處，再則它們內部的親匪派必將乘機活躍，使它們現行政策的推行增加困擾。義大利共黨對此已有表示，南共的「戰鬥報」也提出警告。③它們最担心的還是害怕它們已經獲得的「自主」，會被蘇俄新政權剝奪掉。就連採取靜觀態度的喬治烏—德治，關於蘇俄新政權對他經濟發展中那「獨自」的道路採取什麼態度，當也心懷不安。至於狄托雖持慎重的緘默，但黑魯曉夫下台後的俄南關係、對匪鬥爭以及他在東歐的地位，會受到什麼影響，他實在是不能不耽心的。

對於黑魯曉夫下台後，在各國共黨中引起的不滿，克里姆林的新貴們須要向它們「解釋」，對於戈慕卡更要移樽就教，而且一再聲言要以平等的地位，對待其他共黨與共產國家，不把它們看成下屬。蘇俄新政權勢須在政治經濟路線上採取更緩和的態度，以換取附庸的支持，而且克里姆林宮政權的更迭，須求其附庸的諒解，就意味着蘇俄領導地位的低落。在獲得蘇俄如此的「保證」後，爲了穩固自己的地位，東歐各首領不能不對蘇俄表示「諒解」與「合作」，然而黑魯曉夫的事例也告訴他們，對於莫斯科盲從是如何危險。因而主張根據各國地理、歷史傳統、發展階段等條件，採取各種不同的道路建設社會主義；各國間在獨立、平等、互不干涉內政的原則上合作的狄托路線，對東歐恐將更具吸引力。但東歐首領即使都變成狄托，那也不會成爲自由世界的力量。而因爲「國家主義」、「修正主義」的抬頭，使各國能相當滿足其人民的生活需要和民族自尊感，倒反而會使那些政權對內更形穩固，對若干開發中的國家更具吸引力。那就頗值得西方警惕了。

本文主要參考資料：

- (一) 林三郎著：「轉變期中的東西世界之行」
- (二) 一九六四年八月十八日「每日新聞」：「變動的東歐」。
- (三) 一九六四年九月十五日「世界週報」：「匈牙利農民的靜靜抵抗」
- (四) 一九六四年十月六日「世界週報」：「我行我素的羅馬尼亞」。
- (五) 一九六四年十月廿日「世界週報」：「悄悄接近的資本主義」。
- (六) 其他